

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2017/2018

*priloga Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta
za šolsko leto 2017/2018*

Vsebina

1. Predstavitev šole
2. Prednostna področja kakovosti v šolskem letu 2017/2018
3. Načrtovanje, izvedba in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev
4. Rezultati
5. Usmeritve in ukrepi za šolsko leto 2018/2019
6. Realizacija
7. Priloge

Jože Bogataj, ravnatelj

v sodelovanju s
člani šolskega razvojnega tima
Gimnazije Škofja Loka

Škofja Loka, januar 2019

Priprava samoevalvacijskega poročila temelji na določilih 48. in 49. člena ZOFVI (Ur. list RS, št. 115/03, 36/08), na Priporočilih za pripravo samoevalvacijskega poročila (ŠR, 2014) ter na zasnovi in spremljavi uvedbe ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v vzgojno-izobraževalnih organizacijah (LDN).

1. Predstavitev šole

Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Škofja Loka je Republika Slovenija. Minister za šolstvo in šport je dne 10. 6. 2008 na podlagi ustrezne zakonodaje izdal **odločbo**, da Gimnazija Škofja Loka izpolnjuje pogoje za izvajanje javno veljavnih izobraževalnih programov:

- **izobraževalnega programa Gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998)
- **izobraževalnega programa Klasična gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998).

* * *

V šolskem letu 2017/2018 je šolo obiskovalo 588 dijakov (387 deklet in 201 fant).

Ob vpisu v 1. letnik so dijaki sami izbrali med izobraževalnimi moduli programa splošne gimnazije. Izbira TJ 2 je prosta. Dijaki izbirja med nemščino, francoščino, španščino in ruščino.

1.2. Program gimnazija

- naravoslovna smer - 1. a: oddelek; poudarek na naravoslovnih vsebinah
- splošna smer - 1. c oddelek;
- splošna smer - 1. d oddelek;
- splošna smer s prilagojenim konceptom programa „evropski oddelek” - 1. e oddelek;
- splošna smer- 1. š oddelek, prilagojen dijakom s statusom perspektivnega oz. vrhunškega športnika (t.i. športni oddelek)

1.3. Program klasične gimnazije

Program klasične gimnazije – 1. b, 2. b, 3. b oddelek

1.4. Izobraževalni moduli in program v programu gimnazija v višjih letnikih v šolskem letu 2016/2017

- **Naravoslovna smer – 2.a, 3.a**
Intenzivnejši program naravoslovja se izvaja z dodajanjem treh nerazporejenih ur v 2. in 3. letniku naravoslovnim predmetom in s poglobljanjem te učne snovi.
- **Splošna smer – 2.c, 2. d, 3. c, 3. d oddelek;**
Po 3 nerazporejene ure v 2. in 3. letniku so dodane družboslovnim in delno tudi naravoslovnim predmetom; pri dodatni uri matematike 2. letniku se učna snov ne pogloblja, ampak se **le utrjuje**. V 3. letniku pri predmetu sociologija vsebina predmeta vsebuje tudi

vsebine predmeta evropske študije (del programa) za pripravo na strokovno ekskurzijo v evropske institucije.

- **Splošna smer, koncept evropskega oddelka - 2. e, 3. e**

2. e: 3 izbirne ure (matematika, zgodovina in geografija zaradi priprave na tridnevni tabor v ČŠOD Kavka v 2. letniku, marec 2017)

3. e spolšna gimnazija s prilagojenim konceptom programa „evropski oddelek“ s tremi izbirnimi urami: slovenščina, sociologijo ter 0,5 ure kemije in 0,5 ure fizike;

1.5. Izobraževalni moduli in program v programu klasična gimnazija v višjih letnikih v šolskem letu 2017/2018

- **1. b, 2. b in 3. b:** modifikacija osnovnega predmetnika v okviru obstoječe zakonodaje in pravilnika o normativih in standardih.

Več o Gimnaziji Škofja Loka objavljamo na šolski spletni strani www.gimnazija-skofjaloka.si in v Poročilu o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2017/2018.

2. Načrtovanje, izvedba in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev

Prednostna področja kakovosti na Gimnaziji Škofja Loka, ki smo jih razvijali v šolskem letu 2017/2018

2.1. Učenje in poučevanje

Učenje je proces, ki poteka pri dijaku, poučevanje pa so organizirane dejavnosti učitelja s ciljem, da pri dijak sproži proces učenja. Smisel poučevanja je namreč v tem, da pomagamo in vzpodbujamo dijake pri njihovem čim bolj samostojnem in ustvarjalnem učenju.

Pri tem se nam zdi pomembno, da na šoli učitelji lahko razvijajo različne strategije poučevanja. Značilnost kakovostnih strategij je, da angažirajo in aktivirajo vse dijake, kar pomeni, da so jim strategije izziv in jim dajejo možnost aktivnega načina sodelovanja: od preproste uporabe različnih pripomočkov (merjenje, uporaba zemljevida) do bolj zahtevnih nalog, kot so interakcija med dijaki, iskanja primerov in povezav z dejanskim življenjem, avtentičnostjo. Najpomembnejše pa je, da spodbujamo nastanek kognitivnih procesov pri dijakih (npr. proces reševanja problemov). Ne nazadnje razvijamo kakovostne strategije učenja, pri čemer vključujemo vse dijake in vsebujejo tudi že elemente formativnega spremljanja in evlaviranje dosežkov dijakov.

V zadnjih nekaj letih sledimo 8 krogom odličnosti (J. Prgić) in v šolskem letu 2016/2017 smo pri pouku in nekaterih šolskih dejavnostih (z dijaki, starši in učiteljskim zborom) posvetili naši rdeči niti – **uravnoteženosti**.

Med odmevnejšimi dogodki na šoli na temo predanosti naj omenim: organizacija informativnega dne, sklop predavanj za starše in učiteljski zbor iz cikla Šole za starše, dobrodelna prireditev Dijak dijaku, pedagoška konferenca na temo predanosti v pedagoškem poklicu, primeri dobre prakse).

Več informacij v Letopisu 2017/2018.

2.2. Pedagoška tematika:

Evalvacijski sestanek učiteljskega zbora (julij 2018) smo izvedli po metodah »odprti prostor« (open space) in »svetovna kavarna« (world cafe) in po upoštevanju predpisanih načel smo določili naslednja področja evalvacije:

Organizacija dela na šoli

- količina dela
- organizacija dela (urnik)
- kako zmanjšati količino dela/obveznosti
- o občutkih profesorjev, o stiskah, ki nastanejo zaradi preobilice dela ali slabe organizacije, nepreglednosti dogajanja, slabe komunikacije ...
- prostorska stiska na šoli
- (pre)obremenjenost učiteljev in različna obremenjenosti ljudi
- o tem, zakaj ljudi, ki ne izpolnjujejo svojih delovnih obveznosti, nič ne doleti
- o tem, kako vnesti več veselja v šolske prostore
- o dejstvu, da nekateri učitelji sproti ne vpisujejo ocen in manjkajočih dijakov

Potek pouka primeri dobrih praks

- medsebojne hospitacije, kritično prijateljevanje
- organizacija laboratorijskih vaj

Ekskurzije, maturantska ekskurzija, maturantski ples in maturantski sprevod

- o tem, koliko smo še šola in koliko smo prireditveno-potovalni center
- o spremembah v zvezi z maturantskim plesom in maturantsko ekskurzijo
- organizacija maturantske ekskurzije
- kako pomagati dijaku 4. letnika ob zaključku (vabila, zahvale, predaja ključa ...) – mentorstvo

Načrtovanje in izvedba programov obveznih in izbirnih vsebin

- organizacija in časovna razporeditev obšolskih dejavnosti ter prireditev in njihova usklajenost s termini ocenjevanj
- določitev rokov za pisanje testov
- ponoven premislek o OIV, predvsem o smiselnosti izmenjav zaradi izmenjav
- preveč dejavnosti pri nekaterih dijakih (sočasno oziroma preveč skoncentrirano)

2.3. Vzgojno delovanje šole in šolski red

- o pomembnosti razvoja značajskih lastnosti, ne samo šolskih področij inteligentnosti
- o tem, kako bi v bodoče več časa namenili pedagoški problematiki na konferencah - v letošnjem letu smo govorili samo o projektih, ekskurzijah, kar je ostalo časa, pa smo poslušali
- kako kaznovati dijake, ki ne delajo domačih nalog
- zlorabe statusov in ukrepi za kršitelje
- težave, s kateri se spopadajo sodobni najstniki (samomorilnost med mladimi, odvisnost od interneta in drog, psihične težave) - prepoznavna simptomov
- pregled novega pravilnika, priprava predlogov

Priloga 1: Zapisnik evalvacijske konference, 2. in 4. julij 2018

2.4. Sodelovanje s starši

Zavedamo se pomena partnerskega sodelovanja med učitelji in starši. To je ena izmed treh temeljnih usmeritev vizije naše šole. Zavedamo se, da dobro sodelovanje med šolo in domom – med učitelji in starši sodi med pomembne kazalce kakovostnega vzgojno-izobraževalnega dela.

Partnerstvo postaja vse bolj razširjen koncept in tudi sodobna šolska politika si prizadeva za razvoj partnerskega odnosa med domom in šolo in na ta način prispevati k boljši kvaliteti življenja v šoli, ki bo v korist vseh udeležencev.

Odnos med učitelji in starši naj bi bil partnerski. To pomeni, da si oba partnerja enakopravno delita informacije, cilje in obveznosti, vezane na vzgojno-izobraževalno delo, da imajo oboji aktivno vlogo pri vzpodbujanju otrokovega razvoja, da so oboji odgovorni za otrokov učno-vzgojni uspeh in imajo določene pravice in tudi dolžnosti.

Sodelovanje ima za starše vsaj dvojno vrednost. Najprej gre za znan razlog sodelovanja, to je, da se starši prek predpisanih in ustaljenih oblik stikov informirajo o delu in napredovanju otroka v njegovem učnem in osebostnem razvoju. Take konzultacije pa so seveda pomembne tudi zaradi usklajevanja vzgojnih in socializacijskih prizadevanj obojih, kajti šola in dom vendarle predstavljata enoten socializacijski prostor, ki ga je potrebno usklajevati za uspešno vzgojo oziroma socializacijo otroka.

Prepričani smo, da sodelovanje staršev z učitelji namreč pomaga pri zbliževanju otrok in staršev, kar pa je temeljni vzvod dobrega učnega dela v šoli.

Aprila 2018 smo z razredniki pripravili evalvacijske roditeljske sestaneke, na katerih smo prosili starše, da skupaj z razredniki razmišljajo o delu na šoli. Po analizi spin so starši ugotavljali, s čim naj prenehamo, s čim nadaljujemo in o čem lahko razmišljamo, da bi pričeli na novo.

Ravnatelj je zbral poročila vseh razrednikov in objavljamo zbir izjav staršev, kot so jih posredovali razredniki.

Letos smo uporabili Diltsov model nevro-logičnih ravni delovanja kolektivov in starše prosili, da odgovorijo na naslednja vprašanja:

OKOLJE: V kakšnem okolju po vašem mnenju deluje naša šola, kakšni so naši dijaki, starši, lokalna skupnost, kaj iz ožjega in širšega socialnega okolja opredeljuje našo šolo, na kaj iz okolja moramo biti pozorni in kaj nam služi v prid?

VEDENJE: Kakšni smo zaposleni, kaj opredeljuje naše vedenje, kako nas vi doživljate, smo odprti, komunikativni, prilagodljivi, človeški, razumevajoči,, ali čisto nasprotje naštetega?

KOMPETENCE: Kakšen nabor znanj, kompetenc, veščin imamo, s čimer smo opremljeni, česa nam manjka, na čem bi morali graditi v prihodnjih letih?

PREPRIČANJA: V kaj smo zaposleni prepričani, v kaj verjamemo, katera prepričanja nam koristijo, katera bi bilo dobro malce zrahljati?

IDENTITETA, POSLANSTVO: Kakšni smo kot kolektiv? Kakšen je vaš temeljni občutek o nas? Čemu obstaja naša šola? Kakšno je naše poslanstvo?

***Priloga 2:** Zapisnik evalvacijskega sestanka s starši, april 2018*

2.5 Anketa za dijake zaključnega letnika

V spodnji tabeli z SLABE, oceno od 1 do 4 oceni Kvaliteto posameznih področij delovanja šole.	1 -	2 - ZADOVOLJIVE/ ZADOVOLJIVO	3 -DOBRE/DOBRO	4 -ODLIČNE/ODLIČNO	
<i>Možnosti za obšolske dejavnosti</i>	0.00% 0	6.45% 2	41.94% 13	51.61% 16	31
<i>Vzgojno delovanje šole</i>	3.33% 1	10.00% 3	63.33% 19	23.33% 7	30
<i>pridobljeno znanje</i>	3.23% 1	0.00% 0	61.29% 19	35.48% 11	31
<i>splošno vzdušje na šoli</i>	3.23% 1	6.45% 2	48.39% 15	45.16% 14	31
<i>medsebojni odnosi</i>	3.23% 1	6.45% 2	51.61% 16	38.71% 12	31

***Priloga 3:** Anketa za dijake 4. letnika*

2.6. Profesionalni razvoj strokovnih delavcev in ravnatelja

Na izvedbeni ravni smo bili udeleženi pri

- rednem strokovnem usposabljanju s pomočjo strokovnjakov Zavoda RS za šolstvo, Šole za ravnatelje, MIZŠ in drugih institucij

- individualnih konzultacijah in hospitacijah znotraj posameznega strokovnega aktiva
- predstavitvi primerov dobrih praks na pedagoških konferencah in tudi izven
- rednih srečanjih članov šolskega razvojnega tima
- poročanju o delu ŠRT na pedagoških konferencah in evalvacijskih sestankih.
- strokovna predavanja z delavnicami na temo uravnoteženosti iz *Osmih krogov odličnosti*, za vse strokovne delavce šole in starše dijakov;

Gl. poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2017/2018 in v Letopisu 2017/2018.

3. Vodenje v šoli

Naloge vodenja v šoli so opredeljene v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI), ki ravnatelju nalaga poslovodne in pedagoške naloge.

Ravnatelj se zaveda, da so naloge obsežne in jih je s kazalniki težko zajeti v celoti. Smiselno in nujno je torej, da zajamejo tiste, ki najpomembneje vplivajo na dosežke dijakov. Predlog kazalnikov vodenja v šoli je usmerjen v naloge oziroma dejavnosti, s katerimi po ugotovitvah različnih raziskav ravnatelj lahko najbolj vpliva na dosežke dijakov.

Za izboljšanje učenja in poučevanja je pomembno načrtovanje in določanje ciljev, povezanih z dosežki dijakov, spremljanje rezultatov dosežkov dijakov, poročanje o teh dosežkih dijakom, staršem, učiteljem in drugim ravnateljem ter uporaba podatkov o dosežkih dijakov za odločitve pedagoškega vodenja.

Sprejeti kazalniki vodenja šole:

- Na ravni šole smo oblikovali skupne poglede in prepričanja o ciljih izobraževanja.
- V šoli razvijamo klimo učenja in z njo zagotavljamo, da so dijaki v središču dejavnosti šole.
- Skupni cilji šole so oblikovani tako, da jih učitelji lahko uresničijo v razredu.
- V šoli vztrajamo pri uresničevanju skupnih ciljev šole.
- Dejavnosti v šoli so organizirane tako, da imajo strokovni delavci priložnost za opazovanje in razpravo o učenju ter izmenjavo dobre prakse na skupnih sestankih.
- V šoli skrbimo za zagotavljanje uresničevanja pravic in dolžnosti dijakov na ravni šole.
- Vzpostavljeno je medsebojno zaupanje med strokovnimi delavci, dijaki, starši in okoljem.
- V šoli ugotavljamo in zagotavljamo kakovost s samoevalvacijo s pomočjo različnih deležnikov.
- V šoli smiselno uvajamo novosti in zahteve šolskega sistema.
- Ravnatelj dejavno sodeluje s predstavniki šolskega sistema in drugimi ravnatelji.
- Ravnatelj po svetu šole, starših, šolski skupnosti in drugih formalnih in neformalnih oblikah zagotavlja, da imajo dijaki, starši možnost vplivanja na delovanje šole.
- Zagotovljeni so oprema in učni pripomočki za učenje in poučevanje.
- Ravnatelj skrbi za učinkovito upravljanje finančnih in materialnih virov.
- Ravnatelj uspešno vodi pravno poslovanje in skrbi za zakonitost delovanja.
- Ravnatelj zagotavlja varne pogoje za poučevanje in učenje.
- Ravnatelj je pripravljen spreminjati utečene vzorce razporejanja časa, zaposlenih in sredstev

4. Rezultati

4.1. Rezultati na nivoju izvajanja strokovnih delavcev in na ravni rezultatov dijakov

S člani ŠRT, ki so obenem tudi vodje posameznih strokovnih področij, smo v letu 2017/2018 poskušali :

- S krepitvijo mreže znotraj posameznega strokovnega področja z namenom boljšega spremljanja uvajanja elementov kurikularne prenove,
- z uvajanjem novih učnih strategij znotraj posameznega strokovnega predmetnih aktivov,
- z razvijanjem kompetenc kot enega izmed temeljnih področij učiteljevega strokovnega dela.

Rezultati izboljšav na ravni izvajanja dejavnosti strokovni delavcev:

- realizacija pedagoških sestankov in konferenc v šolskem letu
- realizacija govorilnih ur in načrtovanih roditeljskih sestankov
- načrtovanje in realizacija evalvacijskega roditeljskega sestanka v aprilu 2018
- izboljšana komunikacija med strokovnim delavci na ravni izmenjav izkušenj in primerov dobrih praks.

Nekaterih ciljev pedagoške prakse nam ni uspelo uresničiti v celoti in jih bo potrebno ponovno postaviti kot prioritete v novem šolskem letu:

- prepočasno uveljavljanje in upoštevanje načel formativnega spremljanja
- boljše in natančnejše upoštevanje določil pedagoških pogodb s strani strokovnih delavcev, predvsem pri dijakih, ki jim to zagotavlja naš standard (športniki, dolgotrajni bolniki)
- prepočasno uveljavljanje kolegialnih hospitacij kot načina samoevalvacije lastnega dela z elementi načrtovanja in kritične presoje.

Rezultati izboljšav na ravni rezultatov in dosežkov dijakov

- poleg šolskega leta 2016/2017 tudi za šolsko leto 2017/2018 ugotavljamo, da je bilo v zadnjem desetletju eno najuspešnejših, kar se tiče rezultatov dijakov in na katere smo lahko izredno ponosni. Obenem so tudi dokaz, da je pouk izpeljan kvalitetno in strokovno.
- Obenem pa so rezultati tudi odraz prizadevanja posameznih mentorjev, ki strokovno, predano in požrtvovalno prenašajo znanje na mlade (splošna matura 2018, spomladanski rok, udeležba na regijskih in državnih tekmovanjih, udeležba kar 8 dijakov na mednarodnih olimpijadah ter uspeh teh dijakov).

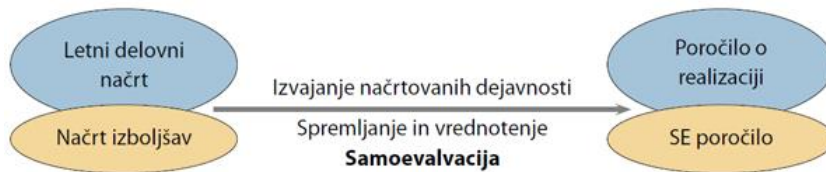
Gl. Letopis 2017/2018, objava dobitnikov bronastih, srebrnih in zlatih priznanj v šolskem letu 2017/2018.

4.2. Razvoj vizije šole.

Učiteljski zbor je že leta 2013 postavil temeljne smernice naše vizije za nadaljnji razvoj šole, ki jo še vedno razvijamo. Smernice gredo v naslednje smeri:

- **učitelj – učitelj** (profesionalni sodelavec, prijatelj svetovalec, spoštovanje kulture dialoga, skrb za dobro komunikacijo, medsebojno spoštovanje in ohranjanje standardov vedenja, upoštevanje dogovorov)
- **učitelj – dijak** (vzornik, strokovnjak na svojem področju, korekten, pošten, odprt odnos s pravo mero distance, koliko vložimo, toliko dobimo, ki zna ceniti redoljubnost, medsebojno spoštovanje, hitro, ustrezno reševanje problemov)
- **učitelj – javnost** (starši – občutek, da se šola trudi za njihovega otroka)

Omenjena razmerja so izhodišča za vrsto opravil in procesov, ki smo jih načrtno razvijamo v strokovnih aktivih in v celotnem kolektivu skozi aktivnosti v LDN posameznih aktivov in drugih razvojnih projektov v LDN.



Ker želimo uvajati in zagotavljati kvaliteto na vseh nivojih, je najprej potrebno dobro načrtovanje, spremljanje in vrednotenje. Naloga prenovljenega ŠRT je, da preko članov, ki pokrivajo svoje strokovno področje, zbira in bdi nad uresničevanje zastavljenih ciljev.

Na vprašanje Kakšne vrste šola smo? Smo na evalvacijskem sestanki julija 2018 v učiteljskih vrstah razmišljali o naslednjih možnostih:

- Šola, ki jadra: prenovljena in samousmerjena šola z dobro kulturo, zaveda se pomena notranjega razvoja
- Šola, ki jo nosi: ves čas išče impulze za razvoj, pomemben je zunanji imidž
- Zasidrana šola: izčrpana od prejšnjih aktivnosti, neučinkovita, malo energije, stare navade in rutine
- Premikajoča se šola: začeli so se posamezni spodbudni razvojni procesi, malo vključenih
- Šola na križarjenju: uspavana šola, uspešno končanih nekaj razvojnih premikov, zdaj išče nove priložnosti
- Avanturistična šola: drzni poskusi sprememb, velikokrat neuspešni, ni sistematičnega premisleka
- Potaplajoča se šola: ni vizije, ni idej, brezvoljnost, ni dobrega vodenja, veliko nerešenih problemov

Priloga 4: Zapisnik evalvacijskega sestanka učiteljskega zbora

4.3. Razvoj kompetenc

Velik poudarek smo dali tudi razvijanju kompetence učenja učenja, sporazumevanju (jeziki) in naravoslovno matematični kompetenci ter z vključitvijo v projekt tudi digitalni pismenosti.

Že dobro uveljavljeno poenoteno načrtovanje elementov prenove gimnazijskega programa (medpredmetne povezave, timsko poučevanje in projektno delo) smo nadgradili z uvajanjem strategij za izboljšanje kritičnega mišljenja

4.3.1. Digitalna pismenost za dijake in učitelje

V šolskem letu 2017/2018 smo uspeli iz ESS sredstev realizirati 50 ur računalniškega opismenjevanja namenjenega strokovnim delavcem (program: obnovitveni word, osnove excela, power point, spletna učilnica, različne aplikacije).

Obenem smo za potrebe projekta Inovativna pedagogika 1:1 nabavili 35 računalniških tablic za uporabo pri pouku. Vsa oprema je tako na voljo in strokovni delavci jo s pridom uporabljajo pri posameznih predmetih (zaenkrat naravoslovnih). V okviru tega projekta smo kot implementacijska šola povabili predstavnike razvojne šole (Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra iz Kamnika) na šolo na strokovno srečanje na temo uporabe IKT pri pouku (primeri dobre prakse). Na teh srečanjih so bili prisotni tudi strokovni delavci ŠČ Škofja Loka.

Kar se tiče digitalne pismenosti smo v tem šolskem letu naredili velik korak naprej.

4.3.2. Razvoj kompetence in raba tujega jezika.

Razvijamo strategijo z Zavodom OUTJ, ki nam preko pogodbe zagotavlja strokovnega delavca – tujega učitelja za francoščino in španščino. Obenem smo ohranili vse že tradicionalne priprave na mednarodne izpite iz znanja: FCE (angleščina) in DELF (francoščina), za potrebe preverjanja znanja nemščine smo ponovno pričeli s postopkom za pridobitev certifikata nemške diplome.

Več: LDN za šolsko leto 2017/2018 in razvoj kompetenc.

4.4. Evalvacijska poročila strokovnih aktivov

Tudi v tem šolskem letu smo s člani kolektiva uspeli evalvirati naše delo, in sicer na ravni šole in strokovnih aktivov pri posameznih predmetih ali predmetnih skupinah. Evalvacija se nanašala tako na posamezne elemente procesa posodobitve gimnazij kot tudi na uporabo sodobnih didaktičnih pristopov ter na medsebojne odnose in počutje znotraj kolektiva.

4. 5. Elementi didaktične prenove gimnazijskega programa

Že uveljavljeni in v sistemu delujoči elementi prenove gimnazijskega programa (2008- 2014) kot so: fleksibilna organizacija učnega procesa, timsko in projektno delo in medpredmetne povezave so postali stalnica našega pedagoškega dela.

Fleksibilnost je ena izmed prioritet gimnazijske prenove (Zavod RS za šolstvo, spremembe gimnazije). Prilagoditve smo vpeljevali, če je bilo to možno glede na obstoječi urnik in pogoje dela na šoli, in sicer vedno:

- prilagoditve dela glede na potrebe projektnega in timskega dela v posameznem razredu za točno določen projekt
- prilagoditve dela v času narodnih in mednarodnih izmenjav dijakov
- prilagoditev urnika in dela pri izvajanju programa ŠV za dijake oddelka, v katerega so vpisani dijaki s statusom športnika;
- prilagoditev urnika v programu KG: latinski teden, zgodovinski teden; medpredmetno povezovanje (slo-lat-zgo-zgu-lik na določen dan v tednu).
- izvajanje programa nekaterih predmetov (zgo in geo - družboslovni tabor ter soc in zgo - ekskurzija) v programu evropskega oddelka

Medpredmetno povezovanje in timsko delo. Učitelji vidijo dodano vrednost v medsebojnem sodelovanju in osvetlitvi iste snovi iz različnih zornih kotov, težave pa so se pojavile zaradi urnika, pomanjkanja učilnic pri usklajevanju ur.

V letu 2016/2017 je bilo pedagoških ur, realiziranih po načelih medpredmetnega povezovanja manj kot leto poprej. Ugotavljam, da je tovrstno delo v velikem upadu, namesto, da bi bilo nasprotno.

Konstantna tovrstnega povezovanja med predmeti je predmet informatika v 1. letniku v 2. polletju vsakemu dijaku omoči, da pripravi poročilo na interdisciplinarno temo po navodilih, ki smo jih za tovrstno delo pripravili.

Za naslednje šolsko leto (2018/2019) načrtujemo uvedbo seminarski nalog za vse dijake 1. letnika.

Timskega dela je veliko tudi v programu klasične gimnazije in v projektih, ki so vezani na delov CŠOD (za posamezne razrede oz. skupine: impro gledališče, pevski zbor) ter športni tabori (za dijake športnega oddelka). Tovrstno delo pa pogrešam v programu gimnazije, ki je preveč storilnostno naravnano in bi z uvajanjem timskega in interdisciplinarnega dela z elementi formativnega spremljanja omogočilo dijakom lažje in kvalitetnejše dožemanje učne snovi.

Ekskurzije in izmenjave

Izmenjave (narodne in mednarodne) ter strokovne ekskurzije oz. t.i. mobilnost dijakov je nedvomno postala ena izmed prioritet tudi v predlogu izhodišč prenovljene gimnazije za perspektivo 2014 – 2020.

Trudimo se, da obdržimo obstoječe partnerske šole, če se bo ponudila prilika, bomo iskali nove. Uspešni smo bili pri dogovarjanju s partnerskimi šolami, s katerimi že tradicionalno dobro sodelujemo.

Delo pri organizaciji mobilnosti dijakov je dobro organizirano, vodeno in evalvirano. Učitelji Gimnazije Škofja Loka so bili na temo področju vedno ustvarjalni, kvalitetni in uspešni. Ne nazadnje, redni pouk prekinjamo in nadomeščamo z dejavnostjo, ki se odvija na terenu, med sovrstniki, lahko tudi v tujih družinah.

Evalvacije pri dijakih so pokazale, da so izmenjave dobre, ker vzpodbujajo avtentično učenje in rabo tujega jezika oz. vzpodbujajo rabo večine kompetenc na več ravneh: na ravni učitelja, na ravni dijaka in na ravni šole.

Gl. poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2017/2018 in Letopis za 2017/2018.

5. Ukrepi in usmeritve pri zagotavljanju in ugotavljanju kakovosti pri pedagoškem delu

Načrtovanje izboljšav izhaja iz poslanstva, vizije in dolgoročnih usmeritev oz. načrtov šole. Usmerjeno je predvsem v izboljšanje kakovosti učenja in poučevanja ter dosežkov dijakov.

Ključne ugotovitve in usmeritve v zvezi z ugotavljanem in zagotavljanem kakovosti v izvajanju programa gimnazija in klasična gimnazija:

5.1. Kolegialne hospitacije in kritično prijateljevanje

Kot sem že omenil, smo v zadnjih desetih letih z uvajanjem elementov didaktične prenove uvajali tudi »drugačno« delo učiteljev, to je delo v parih ali skupinah pri projektnem delu in medpredmetnih povezavah, ekskurzijah, posebno pa še v procesu evalvacije. Upali smo, da se bo ta proces pričel tudi v času rednega pouka, še posebej zato, ker se imata učitelja o takšni uri pouka tudi možnost pogovoriti.

Kljub naporom, da bi v lanskem šolskem letu uspeli povečati število obiskov posameznih profesorjev pri pouku (ali pri drugačnih oblikah izobraževanja) pri svojih stanovskih kolegih, nam tega ni uspelo. Po mnenju kolegov *»kolegialne hospitacije sicer pomenijo graditev zaupanja med kolegi, delitev izkušenj in izmenjavo mnenj ter so pomembni del profesionalnega razvoja vsakega učitelja,«* vendar smo bili pri tej obliki sodelovanja manj uspešni.

5.2. Razvijanje razvojno-raziskovalne vloge učiteljev

Na šoli smo tudi v šolskem letu 2017/2018 dali velik poudarek strokovnemu in profesionalnemu razvoju strokovnih delavcev prav zaradi lažjega uvajanja razvoja kompetenc kot je npr. kompetenca učenje učenja, NLP, coaching in formativno spremljanje.

Več v Letnem poročilu o realizaciji LDN za šolsko leto 2017/2018

5.3. Slaba pedagoška praksa

Še vedno opažamo, da se nekatere slabe praske prenašajo iz leta v leto in slabo vplivajo tako na delo v šoli kot na odnose. V praksi še vedno kljub opozorilom beležimo posamične primere kršitev delavne zakonodaje oz. pravilnikov o šolskem redu ter ocenjevanju znanja v srednji šoli:

- *zamujanje učitelja na ure pouka,*
- *nepopolno vodenje šolske dokumentacije,*
- *učitelji ne vračajo pisnih izdelkov dijakov v predpisanem roku,*
- *učitelj ne preverja znanja pred rednim ocenjevanjem,*

- *opazamo, da se pouk pri nekaterih učiteljih vedno ne izvaja v skladu z odločbo o usmeritvi.*

Na tovrstno nedoslednost (in zakonodajne kršitve) nas občasno opozarjajo tudi starši. Ukrep: ravnatelj predstavi primere slabe prakse na pedagoški konferenci in se pogovori tudi s posameznimi strokovnimi delavci.

5.4. Usmeritve in ukrepi za 2018/2019

Ukrepi: pri ugotavljanju in zagotavljanju kvalitete v VIZ bo ravnatelj ukrepal povsod, kjer ima pristojnosti. Vsak strokovni delavec pa se mora zavedati svoje odgovornosti in ne kršiti ne pravil delavnega prava kakor tudi ne pravilnikov, ki urejajo šolski red ter ocenjevanje znanja.

Že dobrih pet let prenovljeni ŠRT deluje zato, ker želimo ohraniti dosežene standarde znanj. Člani pokrivajo različna strokovna področja, tako da smo tudi na takšen način zagotovili sebi in dijakom kvaliteten razvoj v prihodnje.

Naše prioritete za naslednje šolsko leto so:

- nadaljevanje procesa oblikovanja skupne vizije
- razvoj ključnih kompetenc in razvojnih prioritet v skladu z razvojnim načrtom šole:
 - o učenje učenja (razvoj motivacijske komponente)
 - o digitalna pismenost učiteljev (uporaba pri pouku)
- odgovornost in predanost (do svojega dela, do sošolca in do okolja, v katerem delam)
- ohranitev že pridobljenih in uveljavljenih standardov pri zagotavljanju in ohranjanju kvalitete v zavodu
- zdrav življenjski slog (v najširšem pomenu besede, telesno in duševno, medsebojni odnosi)
- sodelovanje tujega učitelja na ravni šole (skupaj z Zavodom OUTJ)
- v programu prenove programa klasične gimnazije nadaljevati s sodelovanjem z gimnazijami KG (Prva gimnazija v Mariboru, I. gimnazija Celje, Gimnazija Novo mesto in Gimnazija Poljane, Ljubljana. (V okviru razvojnega projekta ZRSŠ)
- skrbeti za profesionalna rast strokovnih delavcev.

Cilji gimnazije v smernicah evropske perspektive (2016 – 2022), tudi s pomočjo kohezijskih sredstev, so:

- spodbujanje sporazumevanja v tujih jezikih
- krepitev zmožnosti sporazumevanja v materinem jeziku (poudarek na funkcionalni pismenosti), projekt ZRSŠ Objem
- spodbujanje vseživljenjskega učenja
- spodbujanje inovativnega mišljenja
- spodbujanje kompetenc v IKT (projekt Inovativna pedagogika 1:1, ZRSŠ)
- spodbujanje podjetnosti v programu gimnazija (projekt SKOZ, ZRSŠ)

- spodbujanje uvažanje elementov formativnega spremljanja v celotnem kolektivu

Pri tem šola zagotavlja:

- odprto, varno in spodbudno učno okolje,
- skrbi za mobilnost dijakov,
- skrbi za razvoj kompetenc,
- skrbi za sodelovanje s socialnimi partnerji.

Šola naj svoja prizadevanja pri doseganju ciljev podpre s potrebami, ki jih zaznavamo v gimnazijskem programu:

- nenehno zagotavljati in ohranjati doseženo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela
- poskrbeti za fleksibilno organizacijo učnega procesa
- vzpodbujati delo s posamezniki (nadarjeni, dijaki s posebnimi potrebami)
- ponuditi nove (izbirne) vsebine
- v delo vključevati lokalno skupnost
- vključevati starše v proces vzgoje
- skrbeti za karierni razvoj mladih kadrov.

V kolektivu verjamemo, da predlagane cilje in smernice s skupnimi močmi lahko uresničimo, vendar je za to potrebno veliko strokovnega in odgovornega dela vsakega posameznika.

6. Realizacija in statistični podatki

Statistični podatki: šolsko leto 2017/2018

Realizacija pouka za šolsko leto 2017/2018

Letni potek pouka je določen s šolskim koledarjem, ki ga določa ustanovitelj.

V šolskem letu 2017/2018 je bilo **187 šolskih dni** za dijake 1. do 3. letnika in **162 šolskih dni** za dijake 4. letnika.

Razred	%	Razred	%	Razred	%	Razred	%	
1.a	97,50	2.a	100,52	3.a	97,34	4.a	89,02	
1.b	97,65	2.b	99,45	3.b	104,81	4.c	87,20	
1.c	96,56	2.c	97,43	3.c	96,81	4.d	89,55	
1.d	97,17	2.d	99,30	3.d	96,92	4.e	89,53	
1.e	97,22	2.e	97,47	3.e	96,66			
1.š	94,99	2.š	99,53	3. š	95,96			
skupaj	96,85	skupaj	98,95	skupaj	98,08	skupaj	88,83%	
				Realizacija pouk izbirnih maturitetnih predmetov			91,67%	
Skupna realizacija v šolskem letu 2017/2018 je torej:							94,88%	

in po letnikih

1. letnik: 8524 pedagoških ur ali 96,85 %
2. letnik: 8499 pedagoških ur ali 98,95 %
3. letnik: 8389 pedagoških ur ali 98,08 %
4. letnik: 4102 pedagoških ur ali 88,83 %

Skupaj je bilo v šolskem letu 2017/2018 realiziranih 30.769 pedagoških ur ali 94,88 % ob dejstvu, da dva delovna dneva zaradi stavke SVIZ ni bilo rednega pouka (14. 2. In 14. 3. 2018).

Obisk pouka v po razredih in letnikih - izostanki:

1. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop	2. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop
1.a	100	0	2.a	98	2
1.b	100	0	2.b	97	3
1.c	99	1	2.c	97	3
1.d	99	1	2.d	98	2
1.e	99	1	2.e	98	2
1.š	98	2	2.š	98	2

3. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop	4. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop.
3.a	99	1	4.a	99	1
3.b	94	4			
3.c	95	5	4.c	96	4
3.d	95	5	4.d	91	9
3.e	97	3	4.e	98	2
3.š	96	4			

Šola v šolskem letu 2017/2018 skupaj: opr: 97,3 %, neopr: 2,7%

Vir. eAsistent, 31. 8. 2018

Odobreni statusi dijakom Gimnazije Škofja Loka v šolskem letu 2016/2017

V skladu z 11. členom Pravilnika o šolskem redu (Ur. list RS, št. 60/2010)

izobraževanje po dveh programih	4 dijaki
Status dijaka tekmovalca v znanju	29 dijaka
Status perspektivnega športnika	20 dijakov
Skupaj	53 dijakov

V skladu z internim šolskim redom, odboren interni status (10. poglavje, člen 52 – 56):

Interni status	121 dijakov
----------------	--------------------

Nekaj statističnih podatkov iz realizacije dela v šolskem letu 2017 - 2018 (statistika):

- konzultacije izven rednega pouka po posameznih predmetih v času od 1. 9. 2017 do 23. 6. 2018:**

leto 2013/2014	leto 2014/2015	leto 2015/2016	leto 2016/2017	leto 2017/2018
874 ped. ur	761 ped. ur	822 ped. ur	531 ped. ur	734 ped. ure

- skupaj nadomeščanj:** 836 pedagoških ur nadomeščanj

leto 2009/2010	leto 2008/2009	leto 2007/2008	leto 2006/2007	leto 2005/2006
514	1586	1528	791,5	702

leto 2010/2011	leto 2012/2012	leto 2012/2013	leto 2013/2014	leto 2014/2015
882	784	901	576	564

leto 2015/2016	leto 2016/2017	leto 2017/2018	
596	531	836	

- delež realiziranih nadomeščanj v šolskem letu 2017/2018 glede na celotno realizacijo je %**

leto 2009/2010	leto 2008/2009	leto 2007/2008	leto 2006/2007	leto 2005/2006
1,9 %	5,81 %	6,2%	2, 8 %	ni podatka

leto 2010/2011	leto 2011/2012	leto 2012/2013	leto 2013/2014	leto 2014/2015
3,61%	2,97%	3,37%	2,38 %	2,44%

leto 2015/2016	leto 2016/2017	leto 2017/2018	
2,52	1,93%	2,56%	

- opravljenih je bilo 468 razredih ur (oz. povprečno 21,27 ure na razred)**

leto 2009/2010	leto 2008/2009	leto 2007/2008	leto 2006/2007	leto 2005/2006
480 (20,87/razred)	466 (20,2/razred)	376 (15,6/razred)	394 (16,5/razred)	359 (15/razred)

leto 2010/2011	leto 2011/2012	leto 2012/2013	leto 2013/2014	leto 2014/2015
508 (22,08/razred)	487,5 (21,19/razred)	395 (15,4/razred)	401 (17,43/razred)	408 (21,4/razred)

leto 2015/2016	leto 2016/2017	Leto 2017/2018	
325 (17,1/razred)	371,5 (18,5/razred)	468 (21,27/razred)	

- opravljenih je bilo 89,1 ur iz naslova popravni izpiti (spomladanski, jesenski in dodatni izpitni rok)

leto 2009/2010	leto 2008/2009	leto 2007/2008	leto 2006/2007	leto 2005/2006
177,1	176	155,1	223	181,5

leto 2010/2011	leto 2011/2012	leto 2012/2013	leto 2013/2014	leto 2014/2015
178,9 ped. ur	170,9 ped. ure	147,3 ped. ure	91,1 ped. ure	58,2 ped. ure

leto 2015/2016	leto 2016/2017	leto 2017/2018	
89,8 ped. ure	103,05 ped. ure	89,1 ped. ure	

- delež opravljenega dela iz rubrike odsotnosti zaradi izobraževanja strokovnih delavcev in spremstva dijakov..., sobotno in nedeljsko delo v povprečju; 2455 ur iz izobraževanja in 3985 delovnih ur spremstva v skupni realizaciji opravljeno 6440 ur delovnih ur ali 805 delovnih dni/ povprečno 15,4 dni na učitelja/ ali skupno 10 % delež pouka.

leto 2009/2010	leto 2008/2009	leto 2007/2008	leto 2006/2007	leto 2005/2006
6 % delež pouka	5,7 % delež pouka	4,7 % delež pouka	5,8 %delež pouka	4,39 % delež pouka

leto 2010/2011	leto 2011/2012	leto 2012/2013	leto 2013/2014	leto 2014/2015
8,5% delež pouka	9,0% delež pouka	4,4,% delež pouka	6,5 % delež pouka	7,2% delež pouka

leto 2015/2016	leto 2016/2017	Leto 2017/2018	
8,62 % delež pouka	3,6% iz izobraževanj 12,8% iz spremstva dijakov	8 % iz izobraževanj 12 % iz spremstev dijakov	

- popravni izpiti

Statistični podatek za predmetni izpit (24 maj 2018)

	Prijavljenih	Izboljšana ocena	% uspešnih
Vsi predmeti	4	0	-

Statistični podatek za spomladanski rok 29. 6. – 4. 7. 2018)

	Prijavljenih	Pozitivno opravljeni izpitov	% uspešnih
Vsi predmeti	70	34	48,6%
Predmetni izpiti (3. letnik)	3	Nihče ni izboljšal ocene.	-

Statistični podatek za jesenski rok (20. – 23. 8. 2018)

	Prijavljenih	Poz. opravljenih izpitov	% uspešnih
Vsi predmeti	38	25	65,8%
Predmetni izpiti	6	1	16,6%

Statistični podatek za izredni rok- pogoni vpis (7. 9. 2018)

	Prijavljenih	Poz. opravljenih izpitov	% uspešnih
Vsi predmeti	13	9	69,2%

Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2018

Izpisani dijaki v šolskem letu 2017- 201

Ime in priimek	Razred	Izpis/prepis
dijak	1. c	9. 10. 2017
dijakinja	1. a	12. 1. 2018
dijak	1. d	12. 1. 2018
dijakinja	1. š	17. 1. 2018
dijak	2. d	14. 2. 2018
dijakinja	1. b	31. 8. 2018
dijakinja	1.b	31. 8. 2018
dijakinja	1.b	31. 8. 2018
dijakinja	1.d	31. 8. 2018
dijakinja	1.d	31. 8. 2018
dijakinja	1.d	31. 8. 2018
dijakinja	1.c	31. 8. 2018

Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2018

Med šolskim letom vpisani dijaki

Ime in priimek	Razred	Datum vpisa
dijakinja	1. b	19. 9. 2018
dijak	3. b	11. 1. 2018

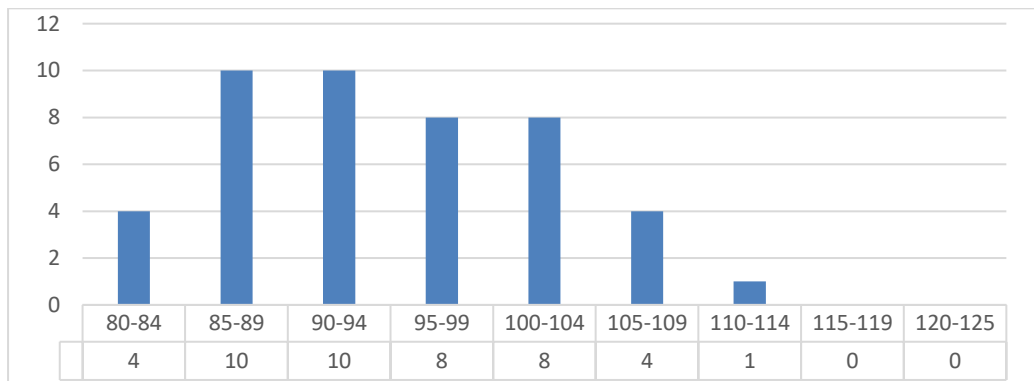
Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2018

Ponavljalci v šolskem letu 2017/2018

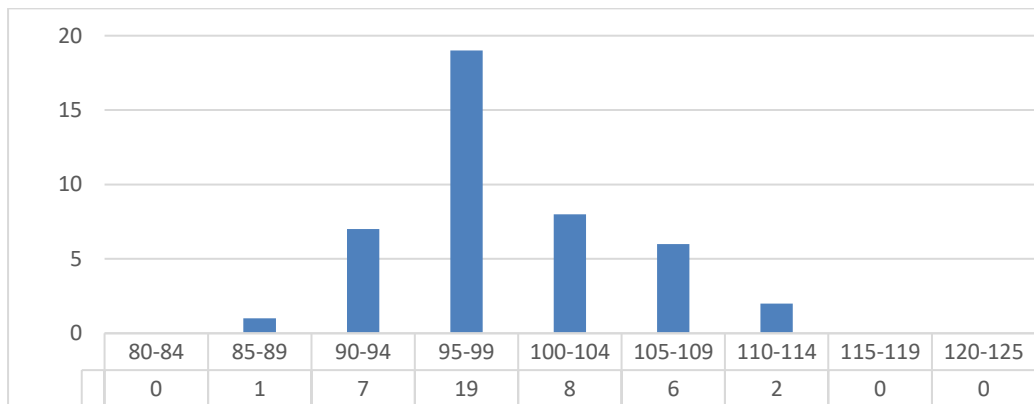
1. 2 dijaka v 2. letniku
2. 1 dijaka v 3. letniku
3. 1 dijakinja v 4. letnika (opravljata z izpiti, status bolnice)

Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2018

% realizacija pedagoškega dela v 2017/2018



% realizacije delovnega časa v kolektivu v letu 2017/2018



3. Priloge

Priloga I (statistične pregled dela na šoli po posameznih učiteljih, realizacija dela po posameznih predmetih in razredih, realizacija pedagoškega in drugega dela)

Priloga II (različna poročila in odgovori dijakov in staršev na ankete, evalvacijski listi in obrazci, potrebni za samoevalvacijo dela na šoli in drugo gradivo)

Gradivo je bilo poslano v vednost vsem strokovnim delavcem šole v februarju 2019.

Člani sveta šole so gradivo dobili v potrditev na redni seji 6. marca 2019.

Poročilo sestavi:

Jože Bogataj, ravnatelj

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano na seji sveta zavoda 6. marca 2019.

Aljoša Erman, prof.

predsednik sveta šole

Škofja Loka, 15. februar 2019