

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2016/2017

*priloga Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta
za šolsko leto 2016/2017*

Vsebina

1. Predstavitev šole
2. Prednostna področja kakovosti v šolskem letu 2016/2017
3. Načrtovanje, izvedba in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev
4. Rezultati
5. Usmeritve in ukrepi za šolsko leto 2017/2018
6. Realizacija
7. Priloge

Jože Bogataj, ravnatelj

v sodelovanju s
člani šolskega razvojnega tima
Gimnazije Škofja Loka

Škofja Loka, januar 2018

Priprava samoevalvacijskega poročila temelji na določilih 48. in 49. člena ZOFVI (Ur. list RS, št. 115/03, 36/08), na Priporočilih za pripravo samoevalvacijskega poročila (ŠR, 2014) ter na zasnovi in spremljavi uvedbe ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v vzgojno-izobraževalnih organizacijah (LDN).

1. Predstavitev šole

Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Škofja Loka je Republika Slovenija. Minister za šolstvo in šport je dne 10. 6. 2008 na podlagi ustrezne zakonodaje izdal **odločbo**, da Gimnazija Škofja Loka izpolnjuje pogoje za izvajanje javno veljavnih izobraževalnih programov:

- **izobraževalnega programa Gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998)
- **izobraževalnega programa Klasična gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998).

* * *

V šolskem letu 2016/2017 je šolo obiskovalo 521 dijakov (350 deklet in 171 fantov).

Ob vpisu v 1. letnik so dijaki sami izbrali med izobraževalnimi moduli programa splošne gimnazije. Izbira TJ 2 je prosta. Dijaki izbirja med nemščino, francoščin, španščino in ruščino.

1.2. Program gimnazija

- naravoslovna smer - 1. a: oddelek; poudarek na naravoslovnih vsebinah
- splošna smer - 1. c oddelek;
- splošna smer - 1. d oddelek;
- splošna smer s prilagojenim konceptom programa „evropski oddelek“ - 1. e oddelek;
- splošna smer- 1. š oddelek, prilagojen dijakom s statusom perspektivnega oz. vrhunškega športnika (t.i. športni oddelek)

1.3. Program klasične gimnazije

Program klasične gimnazije – 1. b, 2. b oddelek

1.4. Izobraževalni moduli in program v programu gimnazija v višjih letnikih v šolskem letu 2016/2017

- **Naravoslovna smer – 2.a, 3.a**
Intenzivnejši program naravoslovja se izvaja z dodajanjem treh nerazporejenih ur v 2. in 3. letniku naravoslovnim predmetom in s poglobljanjem te učne snovi.
- **Splošna smer – 2.c, 2. d, 3. c, 3. d oddelek;**
Po 3 nerazporejene ure v 2. in 3. letniku so dodane družboslovnim in delno trudi naravoslovnim predmetom; pri dodatni uri matematike 2. letniku se učna snov ne pogloblja, ampak se **le utrjuje**. V 3. letniku pri predmetu sociologija vsebina predmeta

vsebuje tudi vsebine predmeta evropske študije (del programa) za pripravo na strokovno ekskurzijo v evropske inštitucije.

- **Splošna smer, koncept evropskega oddelka - 2. e, 3. e**

2. e: 3 izbirne ure (matematika, zgodovina in geografija zaradi priprave na tridnevni tabor v ČŠOD Kavka v 2. letniku, marec 2017)

3. e spolšna gimnazija s prilagojeim koncetom programa „evropski oddelek“ s tremi izbirnimi urami: slovenščina, sociologijo ter 0,5 ure kemije in 0,5 ure fizike;

1.5. Izobraževalni moduli in program v programu klasična gimnazija v višjih letnikih v šolskem letu 2016/2017

- **2. b:** modifikacija osnovnega predmetnika v okviru obstoječe zakonodaje in pravilnika o normativih in standardih.

Več o Gimnaziji Škofja Loka objavljamo na šolski spletni strani www.gimnazija-skofjaloka.si in v Poročilu o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2016/2017.

2. Načrtovanje, izvedba in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev

2.1. Prednostna področja kakovosti na Gimnaziji Škofja Loka, ki smo jih razvijali v šolskem letu 2016/2017

Učenje in poučevanje

Kot je znano, je učenje proces, ki poteka pri dijaku, poučevanje pa so organizirane dejavnosti učitelja s ciljem, da pri dijak sproži proces učenja. Smisel poučevanja je namreč v tem, da pomagamo in vzpodbujamo dijake pri njihovem čim bolj samostojnem in ustvarjalnem učenju.

Pri tem se nam zdi pomembno, da na šoli učitelji razvijajo različne strategije poučevanja. Značilnost kakovostnih strategij je, da angažirajo in aktivirajo vse dijake, kar pomeni, da so jim strategije izziv in jim dajejo možnost aktivnega načina sodelovanja: od preproste uporabe različnih pripomočkov (merjenje, uporaba zemljevida) do bolj zahtevnih nalog, kot so interakcija med dijaki, iskanja primerov in povezav z dejanskim življenjem, avtentičnostjo. Najpomembnejše pa je, da spodbujamo nastanek kognitivnih procesov pri dijakih (npr. proces reševanja problemov). Ne nazadnje razvijamo kakovostne strategije učenja, pri čemer vključujemo vse dijake in vsebujejo tudi že elemente formativnega spremljanja in evlaviranje dosežkov dijakov.

V zadnjih nekaj letih sledimo 8 krogom odličnosti (J. Prgić) in v šolskem letu 2016/2017 smo pri pouku in nekaterih šolskih dejavnostih (z dijaki, starši in učiteljskim zborom) posvetili naši rdeči niti – **predanosti**.

Med odmevnejšimi dogodki na šoli na temo predanosti naj omenim: organizacija informativnega dne, sklop predavanj za starše in učiteljski zbor iz cikla Šole za starše, dobrodelna prireditev Dijak dijaku, pedagoška konferenca na temo predanosti v pedagoškem poklicu, primeri dobre prakse).

Več informacij v Letopisu 2016/2017.

Pedagoška tematika:

Evalvacijski sestanek učiteljskega zbora (junij 2017) smo izvedli po metodi gostiteljstva »odprti prostor« in po upoštevanju predpisanih načel smo določili naslednja področja evalvacije:

- **Analiza našega pedagoškega dela** (razredništvo): skupina učiteljev je analizirala našo vsakdanjo pedagoško prakso z več vidikov, še posebej pa so vzeli pod drobnogled delo razrednika, njegov kontakt z razredom in starši. V naši viziji je delo razrednik zelo pomembno, saj tvori vez med dijakom in starši. Delo razrednika je bila tudi osrednja tema 3. mednarodnega srečanja evropskih gimnazij, ki ga je naša šola organizirala marca 2017. (gl. poročilo).
- **Načrtovanje pedagoškega in drugega dela** v okviru aktiva in LDN: skupina, ki se je ukvarjala z načrtovanjem, ugotavlja, da je načrtovanje bistveni komponenta našega dela, tako na ravni osebnega načrtovanja kot tudi načrtovanja dela v aktivu in na ravni šoli.
- **Mobilnost:** pod drobnogled smo vzeli naš program športnih taborov, narodnih in mednarodnih izmenjav ter strokovnih ekskurzij, ki jih dijakom ponujam v okviru obveznih in izbirnih vsebin. Zavedamo se pomembnosti avtentičnega učenja, obenem pa tudi odgovornosti pri pripravi in realizaciji ponujenih programov. Starši nas pri tem podpirajo. Več poudarka je potrebno dati evalvaciji teh dogodkov.
- **Avtonomija učitelja:** kje je naš učitelj avtonomen? Je avtonomen v razredu, pri pripravi delovnih gradiv, preverjanju znanja dijakov? Kar precej dvomov se je porodilo glede na trenutni zakonodajni okvir, splošno mnenje pa je vseeno na strani velike avtonomije učitelja, kar prinaša tudi veliko odgovornega dela. Tega se je potrebno zavedati.

Priloga 1: Zapisnik evalvacijske konference, 28. 6. 2017

Vzgojno delovanje šole

Zanimalo nas je kakšen odnos do dela imajo dijaki? Kako je z njihovo prisotnostjo v šoli? Kakšni so medsebojni odnosi med dijaki? Kako dosledni smo učitelji v upoštevanju šolskih pravil? Kako poenoteni smo glede izrekanja vzgojnih ukrepov? Kaj storiti? Na katerih vrednotah oziroma vrlinah bi morali posebej delati?

V ta namen smo izvedli anketo med dijaki 4. letnika ob zaključku njihovega srednješolskega izobraževanja (september 2017) na Gimnaziji Škofja Loka. Objavljamo le nekatere izvlečke.

1. V spodnji tabeli z oceno od 1 do 4 oceni kvaliteto posameznih področij delovanja šole.

- 1 - slabe, slabo
 2 - zadovoljive/zadovoljivo
 3 - dobre/dobro
 4 - odlične/odlično

	1 - SLABE, SLABO	2 - ZADOVOLJIVE/ ZADOVOLJIVO	3 - DOBRE/ DOBRO	4 - ODLIČNE/ ODLIČNO	
– možnosti za občolske dejavnosti	8.33% 2	20.83% 5	45.83% 11	25.00% 6	0.00% 0
– vzgojno delovanje šole	4.17% 1	16.67% 4	50.00% 12	29.17% 7	0.00% 0
– pridobljeno znanje	0.00% 0	4.17% 1	37.50% 9	58.33% 14	0.00% 0
– splošno vzdušje na šoli	0.00% 0	8.33% 2	50.00% 12	45.83% 11	0.00% 0
– medsebojni odnosi	0.00% 0	8.33% 2	58.33% 14	33.33% 8	0.00% 0

Ostala evlavacijska vprašanja, na katera so odgovarjali dijaki:

- Kakšno je na splošno tvoje mnenje o gimnazijskem izobraževanju?
- Bi se ponovno vpisal/vpisala na Gimnazijo Škofja Loka? Zakaj?
- Katera so naša močna področja? Na kaj smo lahko ponosni?
- Katere so naše slabosti? Kaj bi morali v prihodnosti izboljšati?
- Kako bi v nekaj stavkih opisal/a pouk na Gimnaziji Škofja Loka? Je na splošno pouk pri nas kvaliteten ali bi bilo potrebno na tem področju še kaj storiti?
- Oceni študijsko svetovanje svetovalne delavke? Si dobil/dobila zadosti informacij?
- Kako sicer ocenjuješ delo svetovalne delavke? Kaj bi ji sporočil?
- Oceni natančnost in korektnost informacij glede mature? Si dobil/dobila zadosti informacij?
- Kaj bi nam še želel/želela sporočiti?

Priloga 2: Anketa za dijake

V aprilu 2017 smo prvič povabili starše na evalvacijske roditeljske sestanke, kjer smo ob pomoči ŠRT, šolske svetovalne delavke in razrednikov izvedli ankete oz. evalvacijske delavnice. Starši so bili razdeljeni v manjše skupine (različno od metode) in skupno analizirali naše delo v tekočem šolskem letu.

Nekaj izhodišč o prednostih in koristih medsebojnega sodelovanja s starši?

Zavedamo se pomena partnerskega sodelovanja med učitelji in starši. To je ena izmed treh temeljnih usmeritev vizije naše šole. Zavedamo se, da dobro sodelovanje med šolo in domom – med učitelji in starši sodi med pomembne kazalce kakovostnega vzgojno-izobraževalnega dela.

Partnerstvo postaja vse bolj razširjen koncept in tudi sodobna šolska politika si prizadeva za razvoj partnerskega odnosa med domom in šolo in na ta način prispevati k boljši kvaliteti življenja v šoli, ki bo v korist vseh udeležencev.

Odnos med učitelji in starši naj bi bil partnerski. To pomeni, da si oba partnerja enakopravno delita informacije, cilje in obveznosti, vezane na vzgojno-izobraževalno delo, da imajo oboji aktivno vlogo pri vzpodbujanju otrokovega razvoja, da so oboji odgovorni za otrokov učno-vzgojni uspeh in imajo določene pravice in tudi dolžnosti.

Sodelovanje ima za starše vsaj dvojno vrednost. Najprej gre za znan in tudi največkrat navajan razlog sodelovanja, to je, da se starši prek predpisanih in ustaljenih oblik stikov informirajo o delu in napredovanju otroka v njegovem učnem in osebostnem razvoju. Take konzultacije pa so seveda pomembne tudi zaradi usklajevanja vzgojnih in socializacijskih prizadevanj obojih, kajti šola in dom vendarle predstavljata enoten socializacijski prostor, ki ga je potrebno usklajevati za uspešno vzgojo oziroma socializacijo otroka.

Prepričani smo, da sodelovanje staršev z učitelji namreč pomaga pri zbliževanju otrok in staršev, kar pa je temeljni vzvod dobrega učnega dela v šoli.

S starši smo se pogovorili o tem, na kaj smo kot šola lahko ponosni in kje smo lahko še boljši. Starševska mnenja in pobude smo analizirali na pedagoški konferenci in so služila tudi za izhodišča za delo v šolskem letu 2017/2018.

Priloga 3: Nekaj poudarkov z evalvacijskega roditeljskega sestanka na temo: Na kaj smo na šoli lahko ponosni in kje smo lahko boljši.

Ob zaključku šolanja smo izvedli tudi že tradicionalno anketo med starši dijakov 4. letnika.

Vprašanja, na katera so odgovarjali starši:

- Ali je šola v izpolnila pričakovanja, ki ste jih imeli ob vpisu vašega otroka na našo šolo?
- Ali je vaš otrok v štirih letih šolanja pri nas potreboval zunanjo pomoč oziroma pomoč inštruktorja?
- Smo razumeli potrebe, težave, različne okoliščine vašega otroka?
- Kako ocenjujete našo medsebojno komunikacijo?
- Kako ocenjujete našo medsebojno komunikacijo?
- Kako se je vaš otrok počutil v šoli? Kakšno je doživljal pouk in kako je po vašem mnenju doživljal odnose med dijaki?
- Kaj menite o vzgojnem delovanju šole?

- Kaj ste pogrešali v ponudbi šole? Kaj bi spremenili?
- Če bi vaši prijatelji razmišljali o vpisu otroka na gimnazijo, kakšno informacijo bi dali o naši šoli?

Starši so se odzvali na našo zaključno anketo, s katero ob zaključku srednješolskega izobraževanja želimo »potegniti črto« pod naše sodelovanje in starševski pogled na delo šole. Njihovo komentarji, pohvali in morebitna kritična opazovanja, spodbude in predlogi so naša osnova tudi za načrtovanje naslednjega šolskega leta, kjer, kolikor je le mogoče, vključimo tudi omenjen pobude in predloge.

Priloga 4: Anketa za starše dijakov 4. letnika

2.2. Profesionalni razvoj strokovnih delavcev in ravnatelja

Na izvedbeni ravni smo bili udeleženi pri

- rednem strokovnem usposabljanju s pomočjo strokovnjakov Zavoda RS za šolstvo, Šole za ravnatelje, MIZŠ in drugih inštitucij
- individualnih konzultacijah in hospitacijah znotraj posameznega strokovnega aktiva
- predstavitvi primerov dobrih praks na pedagoških konferencah in tudi izven
- rednih srečanjih članov šolskega razvojnega tima
- poročanju o delu ŠRT na pedagoških konferencah in evalvacijskih sestankih.
- strokovna predavanja z delavnicami na temo uravnoteženosti iz *Osmih krogov odličnosti*, za vse strokovne delavce šole in starše dijakov;

Gl. poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2016/2017 in v Letopisu 2016/2017).

Vodenje v šoli

Naloge vodenja v šoli so opredeljene v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI), ki ravnatelju nalaga poslovodne in pedagoške naloge.

Ravnatelj se zaveda, da so naloge obsežne in jih je s kazalniki težko zajeti v celoti. Smiselno in nujno je torej, da zajamejo tiste, ki najpomembneje vplivajo na dosežke dijakov. Predlog kazalnikov vodenja v šoli je usmerjen v naloge oziroma dejavnosti, s katerimi po ugotovitvah različnih raziskav ravnatelj lahko najbolj vpliva na dosežke dijakov.

Za izboljšanje učenja in poučevanja je pomembno načrtovanje in določanje ciljev, povezanih z dosežki dijakov, spremljanje rezultatov dosežkov dijakov, poročanje o teh dosežkih dijakom, staršem, učiteljem in drugim ravnateljem ter uporaba podatkov o dosežkih dijakov za odločitve pedagoškega vodenja.

Sprejeti kazalniki vodenja šole:

- Na ravni šole smo oblikovali skupne poglede in prepričanja o ciljnih izobraževanja.
- V šoli razvijamo klimo učenja in z njo zagotavljamo, da so dijaki v središču dejavnosti šole.
- Skupni cilji šole so oblikovani tako, da jih učitelji lahko uresničijo v razredu.
- V šoli vztrajamo pri uresničevanju skupnih ciljev šole.

- Dejavnosti v šoli so organizirane tako, da imajo strokovni delavci priložnost za opazovanje in razpravo o učenju ter izmenjavo dobre prakse na skupnih sestankih.
- V šoli skrbimo za zagotavljanje uresničevanja pravic in dolžnosti dijakov na ravni šole.
- Vzpostavljeno je medsebojno zaupanje med strokovnimi delavci, dijaki, starši in okoljem.
- V šoli ugotavljamo in zagotavljamo kakovost s samoevalvacijo s pomočjo različnih deležnikov.
- V šoli smiselno uvajamo novosti in zahteve šolskega sistema.
- Ravnatelj dejavno sodeluje s predstavniki šolskega sistema in drugimi ravnatelji.
- Ravnatelj po svetu šole, starših, šolski skupnosti in drugih formalnih in neformalnih oblikah zagotavlja, da imajo dijaki, starši možnost vplivanja na delovanje šole.
- Zagotovljeni so oprema in učni pripomočki za učenje in poučevanje.
- Ravnatelj skrbi za učinkovito upravljanje finančnih in materialnih virov.
- Ravnatelj uspešno vodi pravno poslovanje in skrbi za zakonitost delovanja.
- Ravnatelj zagotavlja varne pogoje za poučevanje in učenje.
- Ravnatelj je pripravljen spreminjati utečene vzorce razporejanja časa, zaposlenih in sredstev.

3. Rezultati

3.1. Rezultati na nivoju izvajanja strokovnih delavcev in na ravni rezultatov dijakov

S člani ŠRT, ki so obenem tudi vodje posameznih strokovnih področij, smo v letu 2016/2017 poskušali :

- s krepitvijo mreže znotraj posameznega strokovnega področja z namenom boljšega spremljanja uvajanja elementov kurikularne prenove,
- z uvajanjem novih učnih strategij znotraj posameznega strokovnega predmetnih aktivov,
- z razvijanjem kompetenc kot enega izmed temeljih področij našega strokovnega dela.

Rezultati izboljšav na ravni izvajanja dejavnosti strokovni delavcev:

- realizacija pedagoških sestankov in konferenc v šolskem letu
- realizacija govorilnih ur in načrtovanih roditeljskih sestankov
- načrtovanje in realizacija evalvacijskega roditeljskega sestanka v aprilu 2017
- izboljšana komunikacija med strokovnim delavci na ravni izmenjav izkušenj in primerov dobrih praks.

Nekaterih ciljev pedagoške prakse nam ni uspelo uresničiti v celoti in jih bo potrebno ponovno postaviti kot prioritete v novem šolskem letu:

- prepočasno uveljavljanje in upoštevanje načel formativnega spremljanja
- boljše in natančnejše upoštevanje določil pedagoških pogodb s strani strokovnih delavcev, predvsem pri dijakih, ki jim to zagotavlja naš standard (športniki, dolgotrajni bolniki)
- prepočasno uveljavljanje kolegialnih hospitacij kot načina samoevalvacije lastnega dela z elementi načrtovanja in kritične presoje.

Rezultati izboljšav na ravni rezultatov in dosežkov dijakov

- šolsko leto 2016/2017 je bilo v zadnjem desetletju najuspešnejše leto, kar se tiče rezultatov dijakov in na katere smo lahko izredno ponosni. Obenem so tudi dokaz, da je pouk izpeljan kvalitetno in strokovno.
- Obenem pa so rezultati tudi odraz prizadevanja posameznih mentorjev, ki strokovno, predano in požrtvovalno prenašajo znanje na mlade (splošna matura 2017, spomladanski rok, udeležba na regijskih in državnih tekmovanjih, udeležba kar 6 dijakov na mednarodnih olimpijadah ter uspeh teh dijakov).

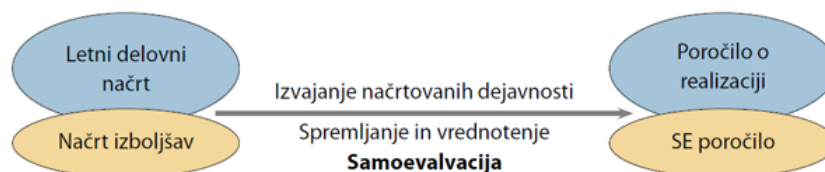
Gl. Letopis 2016/2017

3.2. Razvoj vizije šole.

Učiteljski zbor je že leta 2013 postavil temeljne smernice naše vizije za nadaljnji razvoj šole, ki jo še vedno razvijamo. Smernice gredo v naslednje smeri:

- **učitelj – učitelj** (profesionalni sodelavec, prijatelj svetovalec, spoštovanje kulture dialoga, skrb za dobro komunikacijo, medsebojno spoštovanje in ohranjanje standardov vedenja, upoštevanje dogovorov)
- **učitelj – dijak** (vzornik, strokovnjak na svojem področju, korekten, pošten, odprt odnos s pravo mero distance, koliko vložimo, toliko dobimo, ki zna ceniti redoljubnost, medsebojno spoštovanje, hitro, ustrezno reševanje problemov)
- **učitelj – javnost** (starši – občutek, da se šola trudi za njihovega otroka)

Omenjena razmerja so izhodišča za vrsto opravil in procesov, ki smo jih načrtno razvijamo v strokovnih aktivih in v celotnem kolektivu skozi aktivnosti v LDN posameznih aktivov in drugih razvojnih projektov v LDN.



Ker želimo uvajati in zagotavljati kvaliteto na vseh nivojih, je najprej potrebno dobro načrtovanje, spremljanje in vrednotenje. Naloga prenovljenega ŠRT je, da preko članov, ki pokrivajo svoje strokovno področje, zbira in bdi nad uresničevanje zastavljenih ciljev.

3.3. Razvoj kompetenc

Velik poudarek smo dali tudi razvijanju kompetence učenja učenja, sporazumevanju (jeziki) in naravoslovno matematični kompetenci, malo manj pa digitalne pismenosti. Že dobro uveljavljeno poenoteno načrtovanje elementov prenove gimnazijskega programa (medpredmetne povezave, timsko poučevanje in projektno delo) smo nadgradili z uvajanjem strategij za izboljšanje kritičnega mišljenja. Načrtovanje razvoja kompetence učenje učenja (gl. poročila v Letopisu 2016/2017), ni bil povsem realiziran v skladu z načrtovanji, ker so se tega lotili nekateri strokovni delavci (vodje projektov, razredniki).

Digitalna pismenost za dijake in učitelje

Naš namen je bil povečati uporaba spletnih učilnic in uporabo digitalnih učnih pripomočkov, vendar glede na realizirano ugotavljamo, da nismo dosegli zastavljenih ciljev. Uresničitev tega cilja predstavljamo v šolsko leto 2017/2018. Glede na dejstvo, da smo se v šolskem letu 2016/2017 veliko pripravljali in prijavljali na kohezijske projekte za obdobje do 2022, ugotavljam, da smo v predvsem veliko načrtovali, ampak malo tega realizirali.

Razvoj kompetence in raba tujega jezika.

V ta namen smo na novo razvili strategijo z Zavodom OUTJ, ki nam preko pogodbe zagotavlja strokovnega delavca – tujega učitelja za francoščino in španščino. Obenem smo ohranili vse že tradicionalne priprave na mednarodne izpite iz znanja: FCE (angleščina) in DELF (francoščina), za potrebe preverjanja znanja nemščine smo pričeli s postopkom za pridobitev certifikata nemške diplome.

Več: LDN za šolsko leto 2016/2017 in razvoj kompetenc.

3.4. Evalvacijska poročila strokovnih aktivov

Tudi v tem šolskem letu smo s člani kolektiva uspeli evalvirati naše delo, in sicer na ravni šole in strokovnih aktivov pri posameznih predmetih ali predmetnih skupinah. Evalvacija se nanašala tako na posamezne elemente procesa posodobitve gimnazij kot tudi na uporabo sodobnih didaktičnih pristopov ter na medsebojne odnose in počutje znotraj kolektiva.

3. 5. Elementi didaktične prenove gimnazijskega programa

Že uveljavljeni in v sistemu delujoči elementi prenove gimnazijskega programa (2008- 2014) kot so: fleksibilna organizacija učnega procesa, timsko in projektno delo in medpredmetne povezave so postali stalnica našega pedagoškega dela.

Fleksibilnost je ena izmed prioritet gimnazijske prenove (Zavod RS za šolstvo, spremembe gimnazije). Prilagoditve smo vpeljevali, če je bilo to možno glede na obstoječi urnik in pogoje dela na šoli, in sicer vedno:

- prilagoditve dela glede na potrebe projektnega in timskega dela v posameznem razredu za točno določen projekt
- prilagoditve dela v času narodnih in mednarodnih izmenjav dijakov
- prilagoditev urnika in dela pri izvajanju programa ŠV za dijake oddelka, v katerega so vpisani dijaki s statusom športnika;
- prilagoditev urnika v programu KG: latinski teden, zgodovinski teden; medpredmetno povezovanje (slo-lat-zgo-zgu na določen dan v tednu).
- Izvajanje programa nekaterih predmetov (zgo in geo - družboslovni tabor ter soc in zgo - ekskurzija) v programu evropskega oddelka

Medpredmetno povezovanje in timsko delo. Učitelji vidijo dodano vrednost v medsebojnem sodelovanju in osvetlitvi iste snovi iz različnih zornih kotov, težave pa so se pojavile zaradi urnika, pomanjkanja učilnic pri usklajevanju ur.

V letu 2016/2017 je bilo pedagoških ur, realiziranih po načelih medpredmetnega povezovanja manj kot leto poprej, in sicer je potekalo v 60 pedagoških urah. Ugotavljam, da je tovrstno delo v velikem upadu, namesto, da bi bilo nasprotno. Konstantna tovrstnega povezovanja med predmeti je predmet informatika v 1. letniku v 2. polletju vsakemu dijaku omoči, da pripravi poročilo na interdisciplinarno temo po navodilih, ki smo jih za tovrstno delo pripravili.

Timskega dela je veliko tudi v programu klasične gimnazije in v projektih, ki so vezani na delov CŠOD (za posamezne razrede oz. skupine: impro gledališče, pevski zbor) ter športni tabori (za dijake športnega oddelka). Tovrstno delo pa pogrešam v programu gimnazije, ki je preveč storilnostno naravnano in bi z uvajanjem timskega in interdisciplinarnega dela z elementi formativnega spremljanja omogočilo dijakom lažje in kvalitetnejše dožemanje učne snovi.

Ekskurzije in izmenjave

Izmenjave (narodne in mednarodne) ter strokovne ekskurzije oz. t.i. mobilnost dijakov je nedvomno postala ena izmed prioritet tudi v predlogu izhodišč prenovljene gimnazije za perspektivo 2014 – 2020.

Trudimo se, da obdržimo obstoječe partnerske šole, če se bo ponudila prilika, bomo iskali nove. Uspešni smo bili pri dogovarjanju s partnerskimi šolami, s katerimi že tradicionalno dobro sodelujemo.

Delo pri organizaciji mobilnosti dijakov je dobro organizirano, vodeno in evalvirano. Učitelji Gimnazije Škofja Loka so bili na temo področju vedno ustvarjalni, kvalitetni in uspešni. Ne nazadnje, redni pouk prekinjamo in nadomeščamo z dejavnostjo, ki se odvija na terenu, med sovrstniki, lahko tudi v tujih družinah.

Evalvacije pri dijakih so pokazale, da so izmenjave dobre, ker vzpodbujajo avtentično učenje in rabo tujega jezika oz. vzpodbujajo rabo večine kompetenc na več ravneh: na ravni učitelja, na ravni dijaka in na ravni šole.

Gl. poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2016/2017. In Letopis za 2016/2017.

4. Ukrepi in usmeritve pri zagotavljanju in ugotavljanju kakovosti pri pedagoškem delu

Načrtovanje izboljšav izhaja iz poslanstva, vizije in dolgoročnih usmeritev oz. načrtov šol. Usmerjeno je predvsem v izboljšanje kakovosti učenja in poučevanja ter dosežkov dijakov.

Ključne ugotovitve in usmeritve v zvezi z ugotavljanem in zagotavljanem kakovosti v izvajanju programa gimnazija in klasična gimnazija:

Kolegialne hospitacije in kritično prijateljevanje

Kot sem že omenil smo v zadnjih desetih letih z uvajanjem elementov didaktične preнове uvajali tudi »drugačno« delo učiteljev, to je delo v parih ali skupinah pri projektnem delu in medpredmetnih povezavah, ekskurzijah, posebno pa še v procesu evalvacije. Upali smo, da se bo ta proces pričel tudi v času rednega pouka, še posebej zato, ker se imata učitelja o takšni uri pouka tudi možnost pogovoriti.

Kljub naporom, da bi v lanskem šolskem letu uspeli povečati število obiskov posameznih profesorjev pri pouku (ali pri drugačnih oblikah izobraževanja) pri svojih stanovskih kolegih, nam tega ni uspelo. Po mnenju kolegov *»kolegialne hospitacije sicer pomenijo graditev zaupanja med kolegi, delitev izkušenj in izmenjavo mnenj ter so pomembni del profesionalnega razvoja vsakega učitelja,«* vendar smo bili pri tej obliki sodelovanja manj uspešni.

Razvijanje razvojno-raziskovalne vloge učiteljev

Na šoli smo tudi v šolskem letu 2016/2017 dali velik poudarek strokovnemu in profesionalnemu razvoju strokovnih delavcev prav zaradi lažjega uvajanja razvoja kompetenc kot je npr. kompetenca učenje učenja, NLP, coaching in formativno spremljanje.

Več v Letnem poročilu o realizaciji LDN za šolsko leto 2016/2017

Timsko poučevanje

Evalvacija je pokazala, da imajo nekateri učitelji še vedno **zadržke glede timskega poučevanja**, saj jim takšna oblika dela predstavlja dodaten stres in strah v smislu pretirane kritičnosti kolegov ter veliko organizacijskih preprek. Načrtovali smo več tovrstnih dejavnosti, ki pa niso bile vse uresničene. Ukrep: ponoviti strategije timskega poučevanja in motivirati zaposlene za tovrstno obliko dela. .

Kritično prijateljevanje in kolegialne hospitacije

Glede **kritičnega prijateljevanja** se nismo premaknili z mrtve točke. Ugotavljamo, da je tovrstnega dela veliko pri neformalnih oblikah izobraževanja kot je sodelovanje v skupinah v času projektnih dni ali izmenjav, zelo malo pa je znotraj rednega pouka. Izkazalo se je, da so strokovni delavci v celem šolskem letu izvedli le nekaj tovrstnih hospitacij, pa še te bolj slučajno, iz potrebe po dodatni vzpodbudi in potrditvi. Ukrep: motivirati sodelavce za več tovrstnega sodelovanja, predvsem znotraj strokovnega aktiva.

Slaba pedagoška praksa

Še vedno opažamo, da se nekatere slabe praske prenašajo iz leta v leto in slabo vplivajo tako na delo v šoli kot na odnose. V praksi še vedno kljub opozorilom beležimo posamične primere kršitev delavne zakonodaje oz. pravilnikov o šolskem redu ter ocenjevanju znanja v srednji šoli:

- *zamujanje učitelja na ure pouka,*
- *nepopolno vodenje šolske dokumentacije,*
- *učitelji ne vračajo pisnih izdelkov dijakov v predpisanem roku,*
- *učitelj ne preverja znanja pred rednim ocenjevanjem,*
- *občasno šikaniranje in žalitve dijakov s strani učiteljev,*
- *opažamo, da se pouk pri nekaterih učiteljih vedno ne izvaja v skladu z odločbo o usmeritvi.*

Na tovrstno nedoslednost (in zakonodajne kršitve) nas občasno opozarjajo tudi starši. Ukrep: ravnatelj predstavi primere slabe prakse na pedagoški konferenci in se pogovori tudi s posameznimi strokovnimi delavci.

5. Usmeritve in ukrepi za 2017/2018

Ukrepi: pri ugotavljanju in zagotavljanju kvalitete v VIZ bo ravnatelj ukrepal povsod, kjer ima pristojnosti. Vsak strokovni delavec pa se mora zavedati svoje odgovornosti in ne kršiti ne pravil delavnega prava kakor tudi ne pravilnikov, ki urejajo šolski red ter ocenjevanje znanja.

Od leta 2013/2014 prenovljeni ŠRT deluje zato, ker želimo ohraniti dosežene standarde znanj. Člani pokrivajo različna strokovna področja, tako da smo tudi na takšen način zagotovili sebi in dijakom kvaliteten razvoj v prihodnje.

Naše prioritete za naslednje šolsko leto so:

- **nadaljevanje procesa oblikovanja skupne vizije**
- **razvoj ključnih kompetenc in razvojnih prioritet v skladu z razvojnim načrtom šole:**
 - o učenje učenja (razvoj motivacijske komponente)
 - o digitalna pismenost učiteljev (uporaba pri pouku)
- **odgovornost in predanost** (do svojega dela, do sošolca in do okolja, v katerem delam)
- **ohranitev že pridobljenih in uveljavljenih standardov pri zagotavljanju in ohranjanju kvalitete v zavodu**
- **zdrav življenjski slog** (v najširšem pomenu besede, telesno in duševno, medsebojni odnosi)
- **sodelovanje tujega učitelja na ravni šole** (skupaj z Zavodom OUTJ 3)
- **v programu prenove programa klasične gimnazije nadaljevati s sodelovanjem z gimnazijami KG** (Prva gimnazija v Mariboru, I. gimnazija Celje, Gimnazija Novo mesto in Gimnazija Poljane, Ljubljana. (V okviru razvojnega projekta ZRSŠ)
- **skrbeti za profesionalna rast strokovnih delavcev.**

Cilji gimnazije v smernicah evropske perspektive (2016 – 2022), tudi s pomočjo kohezijskih sredstev, so:

- spodbujanje sporazumevanja v tujih jezikih
- krepitev zmožnosti sporazumevanja v materinem jeziku (poudarek na funkcionalni pismenosti), projekt ZRSŠ Objem
- spodbujanje vseživljenjskega učenja
- spodbujanje inovativnega mišljenja
- spodbujanje kompetenc v IKT (projekt ZRSŠ)
- spodbujanje podjetnosti v programu gimnazija (projekt ZRSŠ)
- spodbujanje uvajanje elementov formativnega spremljanja v celotnem kolektivu

Pri tem šola zagotavlja:

- odprto, varno in spodbudno učno okolje
- skrbi za mobilnost dijakov
- skrbi za razvoj kompetenc
- skrbi za sodelovanje s socialnimi partnerji.

Šola naj svoja prizadevanja pri doseganju ciljev podpre s potrebami, ki jih zaznavamo v gimnazijskem programu:

- nenehno zagotavljati in ohranjati doseženo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela
- poskrbeti za fleksibilno organizacijo učnega procesa
- vzpodbujati delo s posamezniki (nadarjeni, dijaki s posebnimi potrebami)
- ponuditi nove (izbirne) vsebine
- v delo vključevati lokalno skupnost
- vključevati starše v proces vzgoje
- skrbeti za karierni razvoj mladih kadrov.

V kolektivu verjamemo, da predlagane cilje in smernice s skupnimi močmi lahko uresničimo, vendar je za to potrebno veliko strokovnega in odgovornega dela vsakega posameznika.

6. Realizacija

Statistični podatki: šolsko leto 2016/2017

Realizacija pouka za šolsko leto 2016/2017

Letni potek pouka je določen s šolskim koledarjem, ki ga določa ustanovitelj.

V šolskem letu 2014/2015 je bilo **191 šolskih dni** za dijake 1. do 3. letnika in **168 šolskih dni** za dijake 4. letnika.

Razred	%	Razred	%	Razred	%	Razred	%
1.a	100,36	2.a	101,79	3.a	100,96	4.a	91,48
1.b	97,13	2.b	100,10	3.c	98,96	4.c	90,08
1.c	97,89	2.c	100,80	3.d	99,84	4.d	92,66
1.d	98,93	2.d	99,26	3.e	98,82	4.e	80,75
1.e	99,69	2.e	98,36				
1.š	99,09	2.š	98,23				
skupaj	98,85%	skupaj	99,76%	skupaj	99,64%	skupaj	88,74%
				Realizacija pouk izbirnih maturitetnih predmetov			92,25%
Skupna realizacija v šolskem letu 2016/2017 je torej:							95,85%

in po letnikih

1. letnik: 8701 pedagoških ur ali 99,85 %
2. letnik: 8607 pedagoških ur ali 99,76 %
3. letnik: 5673 pedagoških ur ali 99,64 %
4. letnik: 4517 pedagoških ur ali 92,25 %

Skupaj je bilo v šolskem letu 2016/2017 realiziranih 27.498 pedagoških ur ali 95,85 %.

Obisk pouka v po razredih in letnikih - izostanki:

1. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop	2. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop
1.a	99%	1%	2.a	99%	1%
1.b	96%	4%	2.b	94%	6%
1.c	99%	1%	2.c	99%	1%
1.d	98%	2%	2.d	96%	4%
1.e	98%	2%	2.e	98%	2%
1.š	97%	3%	2.š	95%	5%

3. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop	4. letnik	SKUPAJ % opr.	SKUPAJ % neop.
3.a	93%	7%	4.a	98%	2%
3.c	96%	4%	4.c	93%	7%
3.d	96%	4%	4.d	95%	5%
3.e	99%	1%	4.e	87%	13%

Šola v šolskem letu 2016/2017 skupaj: opr: 96,5 %, neopr: 3,5%

Vir. eAsistent, 22. 6. 2017

Odobreni statusi dijakom Gimnazije Škofja Loka v šolskem letu 2016/2017

V skladu z 11. členom Pravilnika o šolskem redu (Ur. list RS, št. 60/2010)

izobraževanje po dveh programih	0
Status dijaka tekmovalca v znanju	2 dijaka
Status perspektivnega športnika	20 dijakov
Skupaj	22 dijakov

V skladu z internim šolskim redom, odboren interni status (10. poglavje, člen 52 – 56):

Interni status	55 dijakov
----------------	-------------------

Nekaj statističnih podatkov iz realizacije dela v šolskem letu 2016 - 2017 (statistika):

- **konzultacije izven rednega pouka po posameznih predmetih v času od 1. 9. 2016 do 23. 6. 2017:**

letno 2013/2014	letno 2014/2015	letno 2015/2016	letno 2016/2017	
874 ped. ur	761 ped. ur	822 ped. ur	531 ped. ur	

- **skupaj nadomeščanj:** 531 pedagoških ur nadomeščanj

letno 2009/2010	letno 2008/2009	letno 2007/2008	letno 2006/2007	letno 2005/2006
514	1586	1528	791,5	702

letno 2010/2011	letno 2012/2012	letno 2012/2013	letno 2013/2014	letno 2014/2015
882	784	901	576	564

letno 2015/2016	letno 2016/2017		
596	531		

- **delež realiziranih nadomeščanj v šolskem letu 2016/2017 glede na celotno realizacijo je 2,44 %**

letno 2009/2010	letno 2008/2009	letno 2007/2008	letno 2006/2007	letno 2005/2006
1,9 %	5,81 %	6,2%	2,8 %	ni podatka

letno 2010/2011	letno 2011/2012	letno 2012/2013	letno 2013/2014	letno 2014/2015
3,61%	2,97%	3,37%	2,38 %	2,44%

letno 2015/2016	letno 2016/2017		
2,52	1,93%		

- **opravljenih je bilo 371,5 razredih ur (oz. povprečno 17,1 ure na razred)**

letno 2009/2010	letno 2008/2009	letno 2007/2008	letno 2006/2007	letno 2005/2006
480 (20,87/razred)	466 (20,2/razred)	376 (15,6/razred)	394 (16,5/razred)	359 (15/razred)

letno 2010/2011	letno 2011/2012	letno 2012/2013	letno 2013/2014	letno 2014/2015
508 (22,08/razred)	487,5 (21,19/razred)	395 (15,4/razred)	401 (17,43/razred)	408 (21,4/razred)

letno 2015/2016	letno 2016/2017		
325 (17,1/razred)	371,5 (18,5/razred)		

- **opravljenih je bilo 103,05 ped. ur iz naslova popravni izpiti (spomladanski, jesenski in dodatni izpitni rok)**

letno 2009/2010	letno 2008/2009	letno 2007/2008	letno 2006/2007	letno 2005/2006
177,1	176	155,1	223	181,5

letno 2010/2011	letno 2011/2012	letno 2012/2013	letno 2013/2014	letno 2014/2015
178,9 ped. ur	170,9 ped. ure	147,3 ped. ure	91,1 ped. ure	58,2 ped. ure

letno 2015/2016	letno 2016/2017		
89,8	103,05		

- **število opravljenih pedagoških ur na ustnih izpiti splošne mature (odvisno od števila maturantov)**

letno 2010/2011	letno 2012/2013	letno 2013/2014	letno 2014/2015	2015/2016
247,3 ped. ure (14,5 ped. ure na spraševalca)	239,3 ped. ure oz. 14 ped. ur na izpraševalca 6 odd.	346,8 ped. ure oz. 17,34 ped. ur na izpraševalca 6. odd.	223,8 ped. ure oz. 13,6 ped. ur na izpraševalca 6 odd.	204 ped. ure 17 ped. ur na izpraševalca (za 6 oddelkov)
2016/2017				
164,3 ped. ure oz. 13,69 ped. ure na izpraševalca (za 4 oddelke)				

- **delež opravljenega dela iz rubrike odsotnosti zaradi izobraževanja strokovnih delavcev in spremstva dijakov...**, sobotno in nedeljsko delo v povprečju; 1000 ur iz izobraževanja in 3500 delovnih ur spremstva v skupni realizaciji opravljeno 4500 ur delovnih ur ali 560 delovnih dni/ povprečno 13,4 dni na učitelja/ **ali skupno 16,3 % delež pouka.**

leto 2009/2010	leto 2008/2009	leto 2007/2008	leto 2006/2007	leto 2005/2006
6 % delež pouka	5,7 % delež pouka	4,7 % delež pouka	5,8 %delež pouka	4,39 % delež pouka

leto 2010/2011	leto 2011/2012	leto 2012/2013	leto 2013/2014	leto 2014/2015
8,5% delež pouka	9,0% delež pouka	4,4,% delež pouka	6,5 % delež pouka	7,2% delež pouka

leto 2015/2016	leto 2016/2017		
8,62 % delež pouka	3,6% iz izobraževanj 12,8% iz spremstva dijakov		

- **popravni izpiti**

Statistični podatek za predmetni izpit (24. maj 2017)

	Prijavljenih	Izboljšana ocena	% uspešnih
Vsi predmeti	12	6	50%

Statistični podatek za spomladanski rok 29. 6. – 4. 7. 2017)

	Prijavljenih	Pozitivno opravljeni izpitov	% uspešnih
Vsi predmeti	55	31	56,3%
Predmetni izpiti (3. letnik)	5	Nihče ni izboljšal ocene.	-

Statistični podatek za jesenski rok (16. – 19. 8. 2017)

	Prijavljenih	Poz. opravljenih izpitov	% uspešnih
Vsi predmeti	36	24	66,6%

Statistični podatek za izredni rok- pogoni vpis (8. 9. 2017)

	Prijavljenih	Poz. opravljenih izpitov	% uspešnih
Vsi predmeti	4	4	100%

Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2017

Izpisani dijaki v šolskem letu 2016 - 2017

Ime in priimek	Razred	Izpis/prepis
dijak	1. b	31. 8. 2017

dijak	1. e	26. 6. 2017
dijakinja	1. c	31. 8. 2017
dijakinja	1. c	31. 8. 2017
dijakinja	1. d	14. 4. 2017
dijak	1. š	28. 11. 2016
dijakinja	2. b	9. 3. 2017
dijakinja	2. c	31. 8. 2017
dijakinja	2. c	31. 8. 2017
dijak	2. d	5. 12. 2017
dijakinja	2. e	31. 8. 2017
dijakinja	3. c	10. 11. 2016
dijakinja	3. d	5. 12. 2016
dijakinja	4. c	31. 8. 2017

Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2017

Med šolskim letom vpisani dijaki

Ime in priimek	Razred	Datum vpisa
dijak	1. c	24. 1. 2017

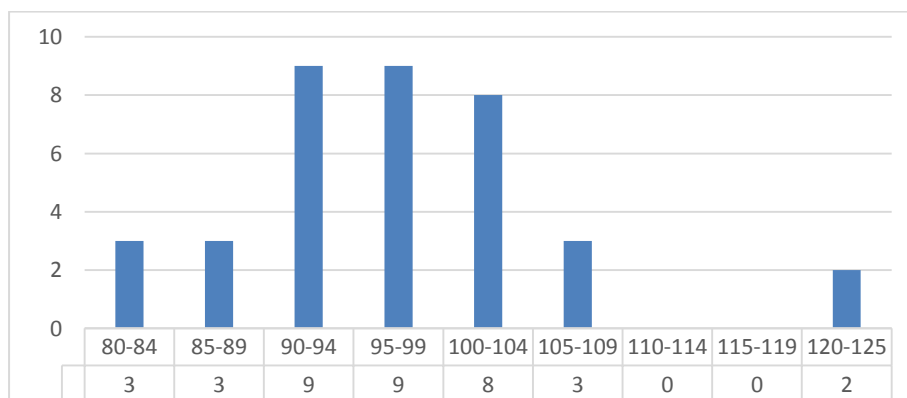
Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2017

Ponavljalci v šolskem letu 2016/2017

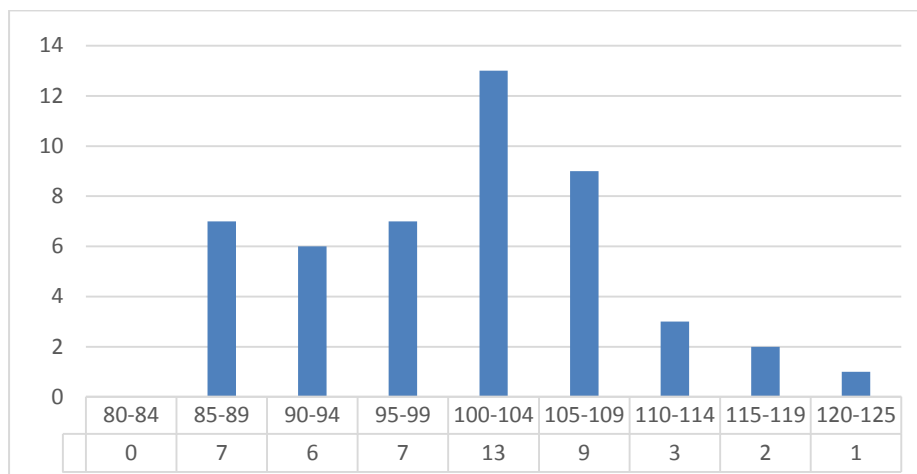
- 2 dijaka 1. letnika
- 1 dijakinja 3. letnika
- 2 dijaka 4. letnika (opravljata z izpiti)

Vir: Gimnazija Škofja Loka, 15. september 2017

% realizacija pedagoškega dela v 2016/2017 (povprečno 97,35 %)



% realizacije delovnega časa v kolektivu v letu 2016/2017 (98,8% povprečno)



7. Priloge

Priloga I (statistične pregled dela na šoli po posameznih učiteljih, realizacija dela po posameznih predmetih in razredih, realizacija pedagoškega in drugega dela)

Priloga II (različna poročila in odgovori dijakov in staršev na ankete, evalvacijski listi in obrazci, potrebni za samoevalvacijo dela na šoli in drugo gradivo)

Gradivo je bilo poslano v vednost vsem strokovnim delavcem šole v februarju 2018.

Člani sveta šole so gradivo dobili v potrditev na redni seji 28. februarja 2018.

Poročilo sestavi:

Jože Bogataj, ravnatelj

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano na seji sveta zavoda 28. februarja 2018.

Aljoša Erman, prof.

predsednik sveta šole

Škofja Loka, 28. februar 2018