

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2015/2016

*priloga Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta
za šolsko leto 2015/2016*

Vsebina

1. Predstavitev šole
2. Prednostna področja v šolskem letu 2015/2016
3. Načrtovanje, spremljanje in izpeljava doseganja zastavljenih ciljev
4. Potek prenove gimnazijskih programov, vpeljevanje sodobnih didaktičnih pristopov
5. Problemi pri ugotavljanju in zagotavljanju kvalitete v VIZ
6. Usmeritve za šolsko leto 2016/2017
7. Zaključne ugotovitve

Jože Bogataj, ravnatelj

v sodelovanju s
člani šolskega razvojnega tima
Gimnazije Škofja Loka

Škofja Loka, januar 2017

Priprava samoevalvacijskega poročila temelji na določilih 48. in 49. člena ZOFVI (Ur. list RS, št. 115/03, 36/08), na Priporočilih za pripravo samoevalvacijskega poročila za šolsko leto 2015/2016 ter na zasnovi in spremljavi uvedbe ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v vzgojno-izobraževalnih organizacijah.

1. Predstavitev šole

Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Škofja Loka je Republika Slovenija. Minister za šolstvo in šport je dne 10. 6. 2008 na podlagi ustrezne zakonodaje izdal **odločbo**, da Gimnazija Škofja Loka izpolnjuje pogoje za izvajanje javno veljavnih izobraževalnih programov:

- **izobraževalnega programa Gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998)
- **izobraževalnega programa Klasična gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998).

V šolskem letu 2015/2016 je šolo obiskovalo 521 dijakov (350 deklet in 171 fantov).

Ob vpisu v 1. letnik so dijaki sami izbrali med izobraževalnimi moduli programa splošne gimnazije. Izbira TJ 2 je prosta. Dijaki izbirja med nemščino, francoščin, španščino in ruščino.

1.2. Program gimnazija

- **naravoslovna smer - 1. a:** oddelek; poudarek na naravoslovnih vsebinah
- **splošna smer - 1. c** oddelek;
- **splošna smer - 1. d** oddelek;
- **splošna smer s prilagojenim koncetom programa „evropski oddelek“ - 1. e** oddelek;
- **splošna smer- 1. š oddelek, prilagojen dijakom s statusom perspektivnega oz. vrhunškega športnika** (t.i. športni oddelek)

1.3. Program klasične gimnazije

- **program klasične gimnazije – 1. b** oddelek

1. 4. Izobraževalni moduli in programi v višjih letnikih v šolskem letu 2015/2016

- **Naravoslovna smer – 2.a, 3.a**
Intenzivnejši program naravoslovja se izvaja z dodajanjem treh nerazporejenih ur v 2. in 3. letniku naravoslovnim predmetom in s poglobljanjem te učne snovi.
- **Splošna smer – 2.c, 2. d, 3. c, 3. d oddelek;**
Po 3 nerazporejene ure v 2. in 3. letniku so dodane družboslovnim in delno trudi naravoslovnim predmetom; pri dodatni uri matematike 2. letniku se učna snov ne pogloblja, ampak se **le utrjuje**. V 3. letniku pri predmetu sociologija vsebina predmeta vsebuje tudi vsebine predmeta evropske študije (del programa) za pripravo na strokovno ekskurzijo v evropske inštitucije.

○ **Splošna smer, koncept evropskega oddelka - 2. e, 3. e**

2. e: 3 izbirne ure (matematika, zgodovina in geografija zaradi priprave na tridnevni tabor v ČŠOD Kavka v 3. letniku, marec 2016)

3. e spolšna gimnazija s prilagojeim koncetom programa „evropski oddelek“ s tremi izbirnimi urami: slovenščina, sociologijo ter 0,5 ure kemije in 0,5 ure fizike;

○ **Klasična gimnazija**

4. b oddelek: izbirne ure (5) za pripravo na splošno maturo

(Več o Gimnaziji Škofja Loka objavljamo na šolski spletni strani, Zgodovina šole, ostale informacije na www.gimnazija-skofjaloka.si in v Poročilu o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2015/2016.

2. Prednostna področja na Gimnaziji Škofja Loka, ki smo jih razvijali v šolskem letu 2015/2016

Če smo v letih 2012 – 2014 nadaljevali koncept, ki ga je uvedel posodobljen gimnazijski načrt v okviru posodobitve gimnazijskih program (s pomočjo ESS od leta 2008 dalje), smo v letu 2015/2016 dali prednost **analizi našega pedagoškega dela**.

2.1. Ob evalvaciji šolskega leta smo strokovni delavci šole raziskovali naslednja štiri vprašanja:

- 1. Jani Prgič pravi, da je **uravnoteženost** občutek zadovoljstva, izpolnjenosti v življenju. Ko smo vrženi iz ravnotežja, to občutimo kot stres, izčrpanost, jezo, močno utrujenost ... Kaj vas je na delovnem mestu v tem šolskem letu izpolnjevalo? Katera stvar nam je rušila ravnotežje? Katere tehnike znotraj delovnih obveznosti ti pomagajo pri ohranitvi osebne uravnoteženosti?*
- Pri osebni uravnoteženosti zelo pomaga sposobnost vživljanja, empatičnost, do dijakov, kolegov, vodstva in vodstva do sodelavcev in dijakov. Izpolnjuje nas raznolikost karakterjev in temperamentov dijakov in sodelavcev, delo z mladimi in pripravljenost večine za sodelovanje. Izpolnjuje tudi avtonomija dela in raznolikost ter možnost fleksibilnosti urnika – zamenjave, nadomeščanja, če je potrebno. Dober občutek zaradi dobrih rezultatov na maturi in dobrega znanja dijakov, njihova vedoželjnost, pripravljenost za delo ter razvoj dijakov kot osebnosti. Za učitelja je zelo pomembno tudi delo izven učilnice, hobiji, s katerimi se sprostiš, hkrati pa širiš svoja obzorja.
- Ne potencirajmo problemov. Vsak naj poskusi s pozitivnimi odzivi. Ne odzivajmo se brez premisleka in se ne jezimo brez potrebe.
- Prav tako pomaga sprotno delo in načrtovanje, spletna učilnica, eAsistent, čas za počitek in aktiven prosti čas (umetnost, šport, potovanja, branje ...). Večine negativnih stvari s strani dijakov ali staršev ne gre jemati osebno. Ne smemo se obremenjevati s stvarmi, na katere nimamo vpliva. Smiselno je, da si postavljamo prioritete ter da načrtujemo skrbi (ne sme jih biti preveč naenkrat).

- Na občutek uravnoveženosti (ravnotežje, umirjenost ...) na delovnem mestu vplivajo pravočasne informacije brez sprememb v zadnjem hipu, poenotenje pravil in upoštevanje dogovorjenega s strani vseh (predlog o razmisleku glede neopravičenega izostajanja), enakomerna obremenjenost med celotnim letom brez dodatnih zadolžitvev in aktivnosti v času največjih obremenitev, učinkovitost konferenc brez premlevanja stvari, na katere nimamo vpliva, čim manj »igranja harmonike« oziroma čim več iskrenosti med nami, upoštevanje mnenj vseh, ne le najglasnejših, občutek podpore s strani vodstva in s strani kolegov.
2. *Identificirajte področja, kjer se kaže naša **predanost**. Kateri so cilji naše šole? Smo kakšne cilje zanesarili? Kaj nas pri doseganju ciljev ovira? Kaj želiš doseči na poklicnem oziroma strokovnem področju? Kaj si pripravljen za to storiti? Kaj te pri tem ovira?*
- Področja predanosti: olimpijade, pomoč učno slabšim dijakom, pedagoške pogodbe v primeru zdravstvenih stisk, prostovoljci, konzultacije učiteljev in vrstniška učna pomoč, priprave na maturo, pevski zbor in ostale dejavnosti, našo predanost kaže tudi vračanje bivših dijakov k svojim mentorjem za pomoč na informativnem dnevu, pri izvedbi delavnic, pri predstavitev šole, voščilnice vodstva ob rojstnih dnevih, Miklavž, ki nas obišče, otroci učiteljev, ki se obiskujejo k nam, MEPI – predanost mentoric, prijaznost in predanost delu računovodkinje in tajnice ...
 - Naši cilji so zadosten vpis (vsaj pet oddelkov), kvalitetno znanje tako za uspeh na maturi kot za študij, poskusimo opremiti dijake za življenje, celostna vzgoja, »topla« šola – za nekatere je to res drugi dom, če ne celo prvi, topli medčloveški odnosi ter pluralizem različnosti.
3. ***Fleksibilnost** je pripravljenost na spremembe in iskanje različnih poti za doseganje ciljev. Opredelite fleksibilnost šole (katere koli). Ali smo mi kot šola fleksibilni? Kje se naša fleksibilnost kaže in kje nam je manjka? Kaj bi nam večja fleksibilnost prinesla dobrega? Kje pa ne bi smeli biti fleksibilni?*
- Fleksibilnost šole je odvisna od fleksibilnosti posameznega učitelja. Šola se mora prilagajati novim družbenim razmeram. Fleksibilnost je odprtost.
 - Kot šola smo fleksibilni, prej preveč kot premalo. Kaže se pri naši pripravljenosti za individualizacijo, prosti izbiri drugega tujega jezika. Nekateri so mnenja, da smo premalo fleksibilni glede izbire maturitetnega predmeta.
 - Ne smemo se truditi ugajati za vsako ceno, znanje mora biti nad imidžem šole. Premišljeno bi morali načrtovati odsotnost dijakov. Pripraviti bi morali nek protokol dela z dijaki, ki se udeležujejo najvišjih tekmovanj iz znanj.
4. ***To je to**. Kaj je tisto, kar nas vsako leto ob koncu leta obremenjuje, vznemirja? Lahko slabe izkušnje spremenimo v izziv? Katere in na kakšen način? Kaj bi nam to prineslo? Kaj bi se spremenilo? Kaj je tisto, zaradi česar lahko rečeš, da je služba na Gimnaziji Škofja Loka »to je to«?*
- V kolektivu imamo humane odnose, prav tako z dijaki in starši. Smo občutljivi za stisko posameznika. Omogočeno nam je strokovno napredovanje.

- Učitelje pogosto obremenjuje izčrpanost, stres (opraviti vse do roka ...), kako realizirati obsežen učni program v omejenem številu ur. Kaj storiti z dijaki, ki se izogibajo ocenjevanju? Kaj storiti z dijaki, ki izostajajo, ker se doma učijo? Kaj storiti glede izsiljevanj za višjo oceno? Obremenjujoče je sestavljanje različnih popravnih testov in prenatrpano dogajanje v šoli.

(Več v prilogi: Evalvacija ob koncu šolskega leta, kavarna, zapisala Saša Bogataj Suljanović)

2.2. Vzgojno delovanje šole

Zanimalo nas je kakšen odnos do dela imajo dijaki? Kako je z njihovo prisotnostjo v šoli? Kakšni so medsebojni odnosi med dijaki? Kako dosledni smo učitelji v upoštevanju šolskih pravil? Kako poenoteni smo glede izrekanja vzgojnih ukrepov? Kaj storiti? Na katerih vrednotah oziroma vrlinah bi morali posebej delati?

V ta namen smo izvedli anketo med dijaki 4. letnika ob zaključku njihovega srednješolskega izobraževanja na Gimnaziji Škofja Loka. *Celotno poročilo v prilogi (Anketa za dijake).*

V april 2016 smo izvedli tudi anketo med starši dijakov 4. letnika. Tokrat v samoevalvacijskem poročilu objavljamo samo kratke povzetke iz ankete za starše (Anketa za starše je v celoti v prilogi.).

1. Ali je šola izpolnila pričakovanja, ki ste jih imeli ob vpisu vašega otroka na našo šolo?

Ja, šola je v celoti izpolnila moja pričakovanja.	9 - 27.27%
Moja pričakovanja so večinoma izpolnjena.	24 - 70.59%
Večinoma ne.	1 - 3.03%
Niti približno.	0.00%

2. Ali je vaš otrok v štirih letih šolanja pri nas potreboval zunanjo pomoč oziroma pomoč inštruktorja?

Moj otrok je vsa štiri leta redno imel pomoč inštruktorja.	2 - 6.06%
Občasno je v vseh štirih leta poiskal/poiskala zunanjo pomoč.	10 - 30.30%
Samo nekajkrat v štirih letih je bilo potrebno poiskati zunanjo pomoč.	7 - 20.59%
Nikoli ni potreboval/potrebovala zunanje pomoči.	15 - 45.45%

3. Smo razumeli potrebe, težave, različne okoliščine vašega otroka?

Ste zelo razumevajoči.	10 - 30.30%
Večina strokovnih delavcev je razumevajočih.	23 - 67.65%
Razume in upošteva se le potrebe določenih dijakov.	0.00%
Osebnostne težave dijakov vas ne zanimajo.	1 - 3.03%

4. Kako ocenjujete našo medsebojno komunikacijo?

Komunikacije je gladko tekla.	25 - 73.53%
V štirih letih je bilo le nekaj komunikacijskih šumov.	8 - 24.24%
Imeli smo precej težav pri komunikaciji s šolo.	0 - 0.00%
Komunikacija je bila izredno slaba.	1 - 3.03%

5. Kako se je vaš otrok počutil v šoli? Kakšno je doživiljal pouk in kako je po vašem mnenju doživiljal odnose med dijaki? (Najbolj pogosti odgovori.)

- Zadovoljen, dobri odnosi med dijaki
- Nimam komentarja
- V redu.
- Dobro. Kar daš, dobiš nazaj.
- V šoli se je počutil zelo dobro. Pouk je bil večinoma zelo kvaliteten. Odnosi med dijaki so bili krasni.
- Občasno hudo stresno zaradi preveč skoncentriranega preverjanja znanja - preveč testov v enem tednu, nekateri učitelji zahtevajo (pre) visok nivo znanja. oz. dajejo svojemu predmetu preveliko pomembnost, obstajajo razlike med različnimi učitelji za isti predmet
- Moj otrok se je v šoli počutil dobro. Odnosi med sošolci so bili v redu, kot razred so znali stopiti skupaj. Seveda se vedno najde kakšna izjema, a tako je ponavadi povsod v življenju.
- Zelo pozitivno

6. Kaj menite o vzgojnem delovanju šole? (Najbolj pogosti odgovori.)

- Pohvalnoo, na visokem nivoju
- Vzgojno delovanje šole je na visokem nivoju.
- Na tem področju še delajte...
- Šola deluje tudi na vzgojnem področju. Pomagali ste nam vzgajati otroke v odgovorne, razmišljujoče, odprte mlade ljudi.
- Ste pozorni, pohvalno je, da vsako leto daste poudarek eni posebni temi.
- Šola na več področjih skrbi tudi za vzgojo dijakov in sem z njihovim delom zadovoljna. Rezultat njihovega dela ni odvisen samo od šole, staršev, temveč predvsem od dijakov samih, ki naj bi bile danes že zrele osebnosti in morajo odgovarjati za svoje odločitve in dejanja.
- Delo profesorjev in drugih sodelavcev je primerno, zavzeto. Nisem zaznal omembe vrednih ekscesov, posamezne reakcije bi lahko pohvalil.

7. Kakšna se vam je zdela komunikacija z razredniki? Ste kaj pogrešali? Bi kaj posebej pohvalili? (Nekaj naključno izbranih odgovorov.)

- Zelo pozitivno lahko ocenim komunikacijo z razredničarko
- Komunikacija je dobra.
- Komunikacija z razredničarko je bila odlična.
- Zelo dostopni, nimam pripomb, pohvalno.
- Razredničarko bi zelo pohvalila, saj je znala zelo dobro na začetku držat razred, v višjih razredih pa tudi zelo prisluhnet individualnim potrebam. Pohvalila bi vnaprej podpisana opravičila - ocenjujem, da je zelo primerno za 1. in 2. letnik.
- Z razredničarko smo lahko komunicirali preko telefona, elektronske pošte, osebno, odvisno predvsem od naše želje. Vedno je bila pripravljena na komunikacijo, skratka mi smo bili z njo zelo zadovoljni.

8. Kakšni so se vam zdeli roditeljski sestanki? Jih je bilo preveč, premalo, ravno prav? So bilo posredovane informacije vsebinsko ustrezne in po vašem mnenju korektne? (Nekaj naključno izbranih odgovorov.)

- Na roditeljskih sestankih podano zadosti informacij, število sestankov primerno, vsebinsko ustrezno, korektno.
- dobri
- Roditeljskih sestankov je bilo dovolj. Bile so posredovanje ustrezne in korektne informacije. Vendar sem se v zadnjem letniku vprašala, zakaj naj hodim na roditeljske sestanke, ko pa je hčerka stara osemnajst let in naj bi bila samostojna.
- Roditeljski sestanku so bili dobri, lahko bi bil kakšen manj. Informacije so bile ustrezne in korektne.

- Po mojem mnenju ravno prav, več ni potrebno
- Roditeljski sestanki so bili ok. Organizirani so bili v pravem času za prave teme.

9. **Kaj ste pogrešali v ponudbi šole? Kaj bi spremenili?** (Nekaj naključno izbranih odgovorov.)

- Delajte na viziji šole; k boljšim medsebojnim odnosom med učenci... vse preveč je egoistov.
- Ponudba šole je bila dobra.
- Več povezovanj učnih vsebin pri različnih predmetih.
- Zdi se mi, da ni potrebno spreminjati, nivo gimnazije je visok, zelo pozitiven
- Super šola.
- Pogrešali nismo nič.
- Ničesar. Vzgojno, strokovno in organizacijsko sledite svojim ciljem in vrednotam še naprej in z ustvarjalnostjo, drugačnimi videnji in spodbudami še naprej sledite mladim generacijam pri gradnji njihove celovite osebnosti. Hvala vam za vse!

10. **Če bi vaši prijatelji razmišljali o vpisu otroka na gimnazijo, kakšno informacijo bi dali o naši šoli?**

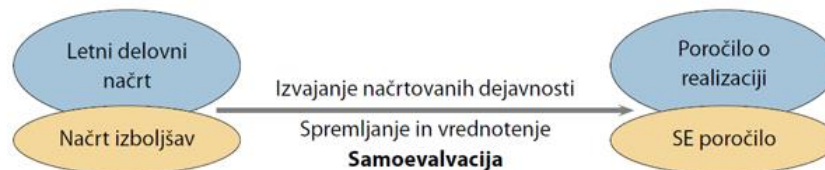
Gimnazija Škofja Loka je super.	Če se uspeš izogniti določenim učiteljem, je Gimnazija Škofja Loka dobra.	Edina prednost Gimnazije Škofja Loka v primerjavi z drugimi je bližina.	Ne rinite na Gimnazijo Škofja Loka.	Total
44.12%	54.55%	3.03%	0.00%	
15	18	1	0	34

3. Razvijali smo vizijo šole.

Učiteljski zbor je že novembra 2013 na dvodnevem strokovnem seminarju postavil temeljne smernice naše vizije za nadaljnji razvoj šole, ki jo še vedno razvijamo. Smernice gredo v naslednje smeri:

- **učitelj – učitelj** (profesionalni sodelavec, prijatelj svetovalec, spoštovanje kulture dialoga, skrb za dobro komunikacijo, medsebojno spoštovanje in ohranjanje standardov vedenja, upoštevanje dogovorov)
- **učitelj – dijak** (vzornik, strokovnjak na svojem področju, korekten, pošten, odprt odnos s pravo mero distance, koliko vložimo, toliko dobimo, ki zna ceniti redoljubnost, medsebojno spoštovanje, hitro, ustrezno reševanje problemov)
- **učitelj – javnost** (starši – občutek, da se šola trudi za njihovega otroka)

Omenjena razmerja so izhodišča za vrsto opravil in procesov, ki smo jih načrtno razvijamo v strokovnih aktivih in v celotnem kolektivu skozi aktivnosti v LDN posameznih aktivov in drugih razvojnih projektov v LDN.



Ker želimo uvajati in zagotavljati kvaliteto na vseh nivojih, je najprej potrebno dobro načrtovanje, spremljanje in vrednotenje. Naloga prenovljenega ŠRT je, da preko članov, ki pokrivajo svoje strokovno področje, zbira in bdi nad uresničevanje zastavljenih ciljev.

3.1. Razvoj kompetenc

- **Načrtovanje razvoja kompetence učenje učenja**
 - **Profesionalni razvoj strokovnih delavcev:** sodelovanje v projektu Erasmus+, vodi ga dr. Blanka Tacer, Inštitut Step, Ljubljana; enotedensko strokovno srečanje učiteljev v Romuniji, na Portugalskem, v Ljubljani in v Španiji. (op: zardi grožnje terorističnega napada se dva strokovna delavca nista udeležila enotedenskega posveta v Turčiji). Tema: različni didaktični pristopi *Kar je cilj tebi, meni ni – kako sva si različna*.
 - **Strokovno predavanje z delavnicami na temo *Osem krogov odličnosti*,** vodi dr. Jani Prgić, dvodnevno delovno srečanje za vse strokovne delavce šole;
 - V šolskem letu 2015/2016 smo sodelovali na **2. srečanju evropskih gimnazij, ki je bilo marca 2016 na Gimnaziji Nikole Tesla v Budimpešti na Madžarskem.** (gl. poročilo s prilogo in študijskimi gradivi) na temo *Učiteljeva vloga pri pouku*.
- **Digitalna pismenost** za dijake in učitelje (uporaba spletne učilnice, občasna uporaba elektronske table in e gradiv in interneta pri pouku), načrtovanje evalvacij: če so bile, so bile po končani strokovni ekskurziji in projektne dnevu, veliko nastopov dijakov, manj pisnih evalvacij za redne oblike dela;
- **Razvoj kompetence in raba tujega jezika.** V ta namen smo na novo razvili strategijo z Zavodom OUTJ, ki nam preko pogodbe zagotavlja strokovnega delavca – tujega učitelja za nemščino, francoščino in španščino.

Več: *LDN za šolsko leto 2015/2016 in razvoj kompetenc.*

3.2. Fleksibilna organizacija učnega procesa

Fleksibilnost je ena izmed prioritet gimnazijske prenove za obdobje 2014 – 2020 (Zavod RS za šolstvo, spremembe gimnazije). Prilagoditve smo vpeljevali, če je bilo to možno glede na obstoječi urnik in pogoje dela na šoli, in sicer vedno:

- prilagoditve dela glede na potrebe projektne in timskega dela v posameznem razredu za točno določen projekt
- prilagoditve dela v času narodnih in mednarodnih izmenjav dijakov
- izpeljava urnika za predmeta kem/fiz za obdobje enega polletja za dijake 1. b in 1. š oddelka. (Op.: praksa je pokazala, da so dijaki obeh razredov imeli probleme s preobliko snovi in zato tovrstno fleksibilnost ne bomo več uvajali.)
- prilagoditev urnika v programu KG: latinski teden, v pripravi tudi zgodovinski teden; medpredmetno povezovanje (slo-lat-zgo-zgu).


4. Načrtovanje, spremljanje in izpeljava doseganja zastavljenih ciljev

S člani ŠRT, ki so obenem tudi vodje posameznih strokovnih področij, smo v letu 2015/2016 poskušali :

- s krepitvijo mreže znotraj posameznega strokovnega področja z namenom boljšega spremljanja uvajanja elementov kurikularne prenove
- uvajanjem novih učnih strategij znotraj posameznega strokovnega predmetnih aktivov,
- razvijanjem kompetenc kot enega izmed temeljnih področij našega strokovnega dela

Tudi v tem šolskem letu smo s člani kolektiva uspeli evalvirati naše delo, in sicer na ravni šole in strokovnih aktivov pri posameznih predmetih ali predmetnih skupinah. Evalvacija se nanašala tako na posamezne elemente procesa posodobitve gimnazij kot tudi na uporabo sodobnih didaktičnih pristopov ter na medsebojne odnose in počutje znotraj kolektiva.

Ob zaključku šolskega leta 2015/2016 je vsak strokovni aktiv pripravil evalvacijski poročilo. (gl. primer obrazca).

<p>GIMNAZIJA  ŠKOFJA LOKA</p> <p>Evalvacijsko poročilo strokovnega aktiva za šolsko leto 2015 – 2016</p> <ol style="list-style-type: none">1. del: Opis dela v preteklem šolskem letu, uspešni in neuspešni metodično didaktični pristopi, učinkovitost uvajanja elementov prenove gimnazijskega programa (medpredmetne povezave, timsko in projektno delo in drugo).2. del: Natančna in poglobljena analiza mature za predmet /razred. <p>Datum, podpis</p>
--

Zbir odgovorov je priloga LDN posameznega strokovnega aktiva za 2016/2017.

Velik poudarek smo dali tudi razvijanju kompetence učenja učenja, digitalne pismenosti in sporazumevanju (jeziki) in naravoslovno matematični kompetenci. Že dobro uveljavljeno poenoteno načrtovanje elementov prenove gimnazijskega programa (medpredmetne povezave, timsko poučevanje in projektno delo) smo, nadgradili z uvajanjem strategij za izboljšanje kritičnega mišljenja ter razvijanju ključnih kompetenc.

Nekaj strokovnih delavcev se je udeleževalo strokovnih srečanj s tega področja (gl poslovno poročilo.)

4.1. Na izvedbeni ravni smo bili aktivni pri:

- rednem strokovnem usposabljanju s pomočjo strokovnjakov Zavoda RS za šolstvo
- individualnih konzultacijah in hospitacijah znotraj posameznega strokovnega aktiva
- predstavitvi primerov dobrih praks na pedagoških konferencah in tudi izven
- rednih srečanjih članov šolskega razvojnega tima ter

- poročanju o delu ŠRT na pedagoških konferencah in evalvacijskih sestankih.

Med drugim je bila v šolskem letu 2015/2016 ena od osnovnih nalog krepiti **vzgojno delovanje šole, krepitvi medsebojnih odnosov, slogan (moto) leta je bil: Odgovornost.**

Na to temo smo v šolskem letu 2015/2016 organizirali:

- tridnevno strokovno izobraževanje delavcev na temo
 - o Pravna odgovornost učitelja, vodi odvetnica Nina Ana Jäger, pravna posvetovalnica in mediacija, Kranj
- predavanja za starše in učitelje iz cikla šola za starše:
 - o dr. Jani Prgić: Sedem veličastnih
 - o dr. Grega Repovš: Kako nam lahko pomaga spoznavanje delovanja možganov
 - o dr. Christian Gostečnik: So res vsega krivi starši?
- Za vse dijake Gimnazije Škofja Loka:
 - o dvournno predavanje Pravna odgovornost dijaka, vodi odvetnica Nina Ana Jäger, pravna posvetovalnica in mediacija, Kranj
 - o dobrodelna prireditvev Dijak dijaku (november 2015) je potekala na temo odgovornosti.

4.1. Timsko in projektno delo

Učitelji vidijo dodano vrednost v medsebojnem sodelovanju in osvetlitvi iste snovi iz različnih zornih kotov, težave pa so se pojavile zaradi urnika, pomanjkanja učilnic pri usklajevanju ur. V letu 2015/2016 je bilo projektne dela več kot leto poprej, in sicer je potekalo v 40 pedagoških urah.

Gl. poročilo strokovnih aktivov za šolsko leto 2015/2016.

4.2. Medpredmetne povezave

Učiteljski zbor je v šolskem letu 2015/2016 uspel realizirati 32 pedagoških ur (leta poprej 35, še prej 40) pouka iz sklopa medpredmetnih povezav med različnimi predmetnimi področji, ki so bile izvedene z vsaj dvema učiteljema (timsko delo tipa A ali B), 60 ur projektne dela (v projektih kot so Voda, Hrana, Soline...) in preko 150 ur pouka pri tujem jeziku (TJ II, francoščina, prej 130 ur) s tujima učiteljema v vsej vertikalni od 1. do 4. letnika.

Gl. poročilo strokovnih aktivov za šolsko leto 2015/2016.

4.3. Ekskurzije in izmenjave

Izmenjave (narodne in mednarodne) ter strokovne ekskurzije oz. t.i. mobilnost dijakov je nedvomno postala ena izmed prioritet tudi v predlogu izhodišč prenovljene gimnazije za perspektivo 2014 – 2020.

Trudimo se, da obdržimo obstoječe partnerske šole, če se bo ponudila prilika, bomo iskali nove. Uspešni smo bili pri dogovarjanju s Truro School iz Cornwallu v Veliki Britaniji in izvedli enotedensko izmenjavo na temo trajnostnega razvoja. Realizacija ostalih načrtovanih mobilnosti je potekala po LDN.

Delo pri organizaciji mobilnosti dijakov je dobro organizirano, vodeno in evalvirano. Učitelji Gimnazije Škofja Loka so bili na temo področju vedno ustvarjalni, kvalitetni in uspešni. Ne nazadnje, redni pouk prekinjamo in nadomeščamo z dejavnostjo, ki se odvija na terenu, med sovrstniki, lahko tudi v tujih družinah.

Evalvacije pri dijakih so pokazale, da so izmenjave dobre, ker vzpodbujajo avtentično učenje in rabo tujega jezika oz. vzpodbujajo rabo večine kompetenc na več ravneh: na ravni učitelja, na ravni dijaka in na ravni šole.

Gl. poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2015/2016. In Letopis za 2015/2016.

4.4. Načrtovanje in izvedba razvoja kompetence učenje učenja znotraj posameznega predmetnega področja

Delež učiteljev na šoli, ki so pripravljeni sodelovati pri razvijanju kompetenc, se je povečal. Večina učiteljev je usposobljenih, vendar si želijo še dodatnih usposabljanj. Ključne kompetence za učenje učenja smo razvijali preko strokovne pomoči šolske svetovalne službe in razrednikov kakor tudi s pomočjo učiteljev posameznih strokovnih predmetov. Tudi v tem šolskem letu (podobno kot lani) smo v procesu pridobivanja kompetenc dali poudarek predvsem dvema evalvacijama: dijakova samoevalvacija učne poti in učiteljeva evalvacija dosežkov dijakov pri ocenjevanju (tematika razrednih ur). Razvijali smo naslednja učna področja: obvladovanje časa, motivacija, pomnenje informacij, preverjanje znanja.

4.5. Uporaba IKT in uporaba e gradiva (kompetence digitalne pismenosti)

V šolskem letu 2015/2016 smo na šoli organizirali nekaj izobraževanj s področja uporabe e table. Uporaba digitalne tehnologije pri pouku je danes nujno potrebna, zato smo omogočili dijakom, da pod nadzorom strokovnega delavca preko svojih mobilnih telefonov lahko aktivneje sodelovali pri pouku. E učilnica je postala konstanta, čeprav bi jo lahko uporabljalo več učiteljev. Aplikacija eAsistent je po štirih letih uporabe postala sestavni del šolskega dokumentiranja realizacije pouka in drugega.

4.6. Nekatere druge ugotovitve v zvezi z uporabo prenovljenih gimnazijskih programov

- **Kolegialne hospitacije in kritično prijateljevanje**

V zadnjih desetih letih smo z uvajanjem elementov didaktične preнове uvajali tudi »drugačno« delo učiteljev, to je delo v parih ali skupinah pri projektnem delu in medpredmetnih povezavah, ekskurzijah, posebno pa še v procesu evalvacije. Upali smo, da se bo ta proces pričel tudi v času rednega pouka, še posebej zato, ker se imata učitelja o takšni uri pouka tudi možnost pogovoriti.

Kljub naporom, da bi v lanskem šolskem letu uspeli povečati število obiskov posameznih profesorjev pri pouku (ali pri drugačnih oblikah izobraževanja) pri svojih stanovskih kolegih, nam tega ni uspelo. Po mnenju kolegov »kolegialne hospitacije sicer pomenijo graditev zaupanja med kolegi, delitev izkušenj in izmenjavo mnenj ter so pomembni del

profesionalnega razvoja vsakega učitelja,» vendar smo bili pri tej formalni obliki manj uspešni.

Glede na to, da se je skozi celotno šolsko leto zvrstilo kar precej medpredmetnih povezovanj in izredno veliko kvalitetnega timskega dela, smo prepričani, da bomo v bodoče uspeli tudi na tem področju. Zavedati se moramo pomena evalvacije takšnega dela (razgovor, analiza), ki pa ima vsekakor izredno pozitiven vpliv na delo obeh učiteljev.

- **Razvijanje razvojno-raziskovalne vloge učiteljev**

Na šoli smo tudi v šolskem letu 2015/2016 dali velik poudarek strokovnemu in profesionalnemu razvoju strokovnih delavcev prav zaradi lažjega uvajanja razvoja kompetenc kot je npr. kompetenca učenje učenja, NLP.

(Več v prilogi: zbir seminarjev, ki so se jih udeleževali strokovni delavci v šolskem letu 2015/2016)

5. Problemi pri ugotavljanju in zagotavljanju kvalitete v VIZ

Nekaj osnovnih ovir (težav), na katere smo pri uvajanju prenovljenih gimnazijskih programov v okviru posodobitve gimnazijskih programov naleteli v obdobju 2015/2016 (op. nekaj istih ali podobnih »težav« se je pojavilo že v letu poprej):

- evalvacija je pokazala, da imajo nekateri učitelji še vedno **zadržke glede timskega poučevanja**, saj jim takšna oblika dela predstavlja dodaten stres in strah v smislu pretirane kritičnosti kolegov ter veliko organizacijskih preprek;
- glede **kritičnega prijateljevanja** se nismo premaknili z mrtve točke.: Ugotavljamo, da je tovrstnega dela veliko pri neformalnih oblikah izobraževanja kot je sodelovanje v skupinah v času projektnih dni ali izmenjav, zelo malo ali nič pa je znotraj rednega pouka;
- ob prenovi gimnazijskih programov smo si zadali cilj, da bi za uporabo novejših oblik dela navdušili vse kolege in kolegice iz učiteljskega zbora in povečali primere dobrih praks tudi znotraj rednega pedagoškega dela. Do danes nam tega ni v celoti uspelo, zavedamo pa se, da smo dijakom dolžni pedagoški proces približati/osmisliti tudi na ta način.
- Še vedno opažamo, da se nekatere slabe praske prenašajo iz leta v leto in slabo vplivajo tako na delo v šoli kot na odnose. V praksi še vedno kljub opozorilom beležimo posamične primere kršitev delavne zakonodaje oz. pravilnikov o šolskem redu ter ocenjevanju znanja v srednji šoli.:
 - *zamujanje učitelja na ure pouka,*
 - *nepopolno vodenje šolske dokumentacije,*
 - *učitelji ne vračajo pisnih izdelkov dijakov v predpisanem roku,*
 - *dijaki so o ocenah obveščeni po predpisanem roku,*
 - *učitelj ne preverja znanja pred rednim ocenjevanjem,*
 - *občasno šikaniranje in žalitve dijakov s strani učiteljev,*

- *opazamo, da se pouk pri nekaterih učiteljih vedno ne izvaja v skladu z odločbo o usmeritvi.*

Ukrepi: pri ugotavljanju in zagotavljanju kvalitete v VIZ bo ravnatelj ukrepal povesod, kjer ima pristojnosti. Vsak strokovni delavec pa se mora zavedati svoje odgovornosti in ne kršiti ne pravil delavnega prava kakor tudi ne pravilnikov, ki urejajo šolski red ter ocenjevanje znanja.

6. Usmeritve za 2016/2017

Od leta 2013/2014 na šoli deluje prenovljen ŠRT zato, ker želimo ohraniti dosežene standarde znanj. Tako člani pokrivajo različna strokovna, tako da smo tudi na takšen način zagotovili sebi in dijakom kvaliteten razvoj v prihodnje. Naše prioritete za nadaljnje leto so:

- **nadaljevanje procesa oblikovanja skupne vizije**
- **razvoj ključnih kompetenc in razvojnih prioritet v skladu z razvojnim načrtom šole:**
- učenje učenja (razvoj motivacijske komponente)
- digitalna pismenost učiteljev (uporaba pri pouku)
- **odgovornost in predanost** (do svojega dela, do sošolca in do okolja, v katerem delam)
- **zdravje** (v najširšem pomenu besede, telesno in duševno, medsebojni odnosi)
- **sodelovanje tujega učitelja na ravni šole** (skupaj z Zavodom OUTJ 3)
- **ohranitev že pridobljenih in uveljavljenih standardov pri zagotavljanju in ohranjanju kvalitete v zavodu**
- **v programu prenove programa klasične gimnazije nadaljevati s sodelovanjem z gimnazijami KG** (Prva gimnazija v Mariboru, I. gimnazija Celje, Gimnazija Novo mesto in Gimnazija Poljane, Ljubljana. Prijaviti se na razvojni projekt ZRSŠ in strokovno pomočjo poiskati prioritete in smernice razvoja prenovljenega programa KG.
- **profesionalna rast strokovnih delavcev.**

Gl. Razvojni načrt za šolsko leto 2016/2017, LDN.

7. Zaključne ugotovitve

S pričetkom izgradnje naše vizije se je pričel proces na različnih nivojih: pedagoško-didaktičnem in osebnostnem. Ta proces bo trajal še nekaj let in ga potrebno je stalno dopolnjevati in prilagajati situaciji. Zaenkrat smo zadovoljni, da smo si zastavili prioritete cilje, ki jih je moč uresničiti.

Zagotovo je izziv vsakega strokovnega delavca na šoli, da ob materialnih pogojih zagotovi tudi ustrezno kakovostno izobraževanje. Uvajanje sodobnih metodoloških in pedagoških pristopov pozitivno vpliva na motivacijo pri dijakih, zato smo mnenja, da z razvojem na tem področju moramo nadaljevati.

Od začetka prenove leta 2006 (predhodnica so bili evropski oddelki) pa do danes smo prehodili dolgo pot in se tudi veliko naučili. Zavedati se moramo, da so strategije in metode, ki smo jih v tem procesu razvijali, postale naša stalnica pedagoškega in vzgojnega dela in eno izmed meril zagotavljanja kvalitetnega izobraževanja na šoli.

V obdobje 2014 – 2020 nam konzorcij splošnih gimnazij predlaga nekaj osnovnih izhodišč in smernic, ki so v skladu z evropsko dimenzijo srednješolskega izobraževanja.

Cilji gimnazije v smernicah evropske perspektive (2016 – 2020) so:

- spodbujanje sporazumevanja v tujih jezikih
- krepitev zmožnosti sporazumevanja v materinem jeziku (funkcionalna pismenost)
- spodbujanje vseživljenjskega učenja
- spodbujanje inovativnega mišljenja.

Pri tem šola zagotavlja:

- odprto in spodbudno učno okolje
- skrbi za mobilnost dijakov
- skrbi za razvoj kompetenc
- skrbi za sodelovanje s socialnimi partnerji.

Šola naj svoja prizadevanja pri doseganju ciljev podpre s potrebami, ki jih zaznavamo v gimnazijskem programu:

- nenehno zagotavljati in ohranjati doseženo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela
- poskrbeti za fleksibilno organizacijo učnega procesa
- vzpodbujati delo s posamezniki (nadarjeni, dijaki s posebnimi potrebami)
- ponuditi nove (izbirne) vsebine
- v delo vključevati lokalno skupnost
- vključevati starše v proces vzgoje
- skrbeti za karierni razvoj mladih.

V kolektivu verjamemo, da predlagane cilje in smernice s skupnimi močmi lahko uresničimo, vendar je za to potrebno veliko strokovnega in odgovornega dela.

* * *

Gradivo je bilo poslano v vednost vsem strokovnim delavcem šole.
Člani sveta šole so gradivo dobili v potrditev na redni seji v februarju 2017.

Poročilo sestavi:

Jože Bogataj, ravnatelj

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano na seji sveta zavoda 23. februarja 2017.

Aljoša Erman, prof.

predsednik sveta šole

Škofja Loka, 23. februar 2017