

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2014/2015

priloga Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta
za šolsko leto 2014/2015

Vsebina

1. Predstavitev šole
2. Prednostna področja v šolskem letu 2014/2015
3. Načrtovanje, spremljanje in izpeljava doseganja zastavljenih ciljev
4. Potek prenove gimnazijskih programov, vpeljevanje sodobnih didaktičnih pristopov
5. Problemi pri ugotavljanju in zagotavljanju kvalitete v VIZ
6. Usmeritve za šolsko leto 2015/2016
7. Zaključne ugotovitve

Jože Bogataj, ravnatelj

v sodelovanju s
člani šolskega razvojnega tima
Gimnazije Škofja Loka

Škofja Loka, december 2015

Priprava samoevalvacijskega poročila temelji na določilih 48. in 49. člena ZOFVI (Ur. list RS, št. 115/03, 36/08), na Priporočilih za pripravo samoevalvacijskega poročila za šolsko leto 2014/2015 ter na zasnovi in spremljavi uvedbe ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v vzgojno-izobraževalnih organizacijah.

1. Predstavitev šole

Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Škofja Loka je Republika Slovenija. Minister za šolstvo in šport je dne 10. 6. 2008 na podlagi ustrezne zakonodaje izdal **odločbo**, da Gimnazija Škofja Loka izpolnjuje pogoje za izvajanje javno veljavnih izobraževalnih programov:

- **izobraževalnega programa Gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998)
- **izobraževalnega programa Klasična gimnazija**, ki ga je sprejel minister, pristojen za šolstvo, z odredbo št. 603-64/98 z dne 22. 7. 1998 (Ur. list RS, št. 54/1998).

V šolskem letu 2014/2015 je šolo obiskovalo 510 dijakov (342 deklet in 168 fantov).

Ob vpisu v 1. letnik so dijaki sami izbrali med izobraževalnimi moduli programa gimnazije. Izbira TJ 2 je prosta. Dijaki izbirja med nemščino, francoščino, španščino in ruščino.

1.1. Program gimnazija:

- **naravoslovna smer - 1. a:** oddelek; poudarek na naravoslovnih predmetih
- **splošna smer - 1. c** oddelek;
- **splošna smer - 1. d** oddelek;
- **splošna smer s prilagojenim konceptom programa „evropski oddelek“ - 1. e** oddelek;

Program klasične gimnazije: v program (tudi to leto) ni bilo vpisa.

1.2. Izobraževalni moduli in programi v višjih letnikih v šolskem letu 2014/2015

- **naravoslovna smer – 2. a, 3. a**
 - o Intenzivnejši program naravoslovja se izvaja z dodajanjem treh nerazporejenih ur v 2. in 3. letniku naravoslovnim predmetom in s poglobljanjem te učne snovi.
- **splošna smer – 2.c, 2. d, 3. c, 3. d, 4. c, 4. d oddelek;**
 - o Po 3 nerazporejene ure v 2. in 3. letniku so dodane družboslovnim in delno trudi naravoslovnim predmetom; pri dodatni uri matematike 2. letniku se učna snov ne pogloblja, ampak se **le utrjuje**. V 3. letniku pri predmetu sociologija vsebina predmeta vsebuje tudi vsebine predmeta evropske študije (del programa) za pripravo na strokovno ekskurzijo v evropske inštitucije.
- **splošna smer, koncept evropskega oddelka - 2. e, 3. e, 4.e**

-
- **2. e:** 3 izbirne ure (matematika, zgodovina in geografija zaradi priprave na tridnevni tabor v ČŠOD Kavka v 3. letniku, marec 2015)
 - **3. e** splošna gimnazija s prilagojenim konceptom programa „evropski oddelek“ s tremi izbirnimi urami: matematiko, sociologijo ter 0,5 ure kemije in 0,5 ure fizike;

1.3. Klasična gimnazija

- **3. b oddelek;** 4 ure izbirnega programa: fiz/bio/zgu, po 2 uri
- **4. b oddelek:** izbirne ure (5) za pripravo naq splošno maturo

(Več o Gimnaziji Škofja Loka objavljamo na šolski spletni strani, Zgodovina šole, ostale informacije na www.gimnazija-skofjaloka.si in v Poročilu o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2014/2015.

2. Prednostna področja na Gimnaziji Škofja Loka, ki smo jih razvijali v šolskem letu 2014/2015, so:

2.1. Nadaljevanje koncepta, kot ga je uveljavil posodobljen gimnazijski načrt v okviru posodobitve gimnazijskih programov (2008 – 2014)

Kolektiv Gimnazije Škofja Loka je že od začetka uvajanja Posodobitve gimnazijskih programov (od leta 2005/2006) podarjal dejavnosti Šolskega razvojnega tima kot promotorja sprememb. Ob zaključku projekta Posodobitev gimnazijskih programov (2008 – 2014) je bila opravljena evalvacija profesionalnega razvoja učiteljev v času projekta.

Nekaj pomembnejših poudarkov iz analize za obdobje 2008 - 2014:

- organizirana strokovna usposabljanja ZRSŠ in intenzivnejša oblika strokovne komunikacije na šoli sta se izkazali za najpomembnejši obliki profesionalnega razvoja strokovnih delavcev
- interaktivna predavanja, vsebinske in didaktične delavnice in primeri dobre prakse so bile po mnenju učiteljev najučinkovitejše oblike usposabljanja
- na šoli smo izvedli preko 10 organiziranih strokovnih usposabljanj
 - novosti in uvajanje novih učnih načrtov s primeri dobre prakse in strokovnimi gradivi ZRSŠ
 - poučevanje kompetenc in pismenosti
 - medpredmeten povezave in timsko poučevanje
 - uporaba novih tehnologij pri pouku
- nova pridobljena znanja smo posredovali drugim na šoli:
 - v neformalnih razgovorih s kolegi
 - s poročanjem in predstavitvijo v strokovnem aktivu in na pedagoških konferencah

Ob zaključku projekta Posodobitev gimnazijskih programov smo analizirali tudi delo strokovnih delavcev.

Za šolsko leto 2014/2015 je ŠRT pripravil evalvacijski vprašalnik za vse strokovne aktivne na šoli z naslednjim vprašanjem. Prilagam samo nekaj odgovorov članov strokovnih aktivov.

1. Didaktična (kurikularna) prenova

- **Katere elemente kurikularne prenove gimnazijskega programa uporabljate (redno ali občasno) in se vam zdijo smiselni in primerni za vaš predmet?**
 - *Uporaba IKT pri pouku*
 - *Aktualizacija, sodobne metode in oblike, kjer je dijak aktiven: delo po skupinah in poročanje, vnašanje metod geštalta (aktivno in ustvarjalno delo z um. besedilom);*
 - *Medpredmetno povezovanje, ekskurzija in projektni dnevi (z uporabo opisnih kriterijev) so primerna oblika posodobitve pouka.*
- **Naštete medpredmetne povezave, ki ste jih v letošnjem šolskem letu izvedli?**
 - *Medpredmetna povezava z informatiko- uporaba geogebre pri geometriji.*
 - *Plinska enačba, zakoni (FIZ, KEM; 2a, 2e)*
 - *Zračni tlak (FIZ, GEO; 1d, 1 e)*
 - *Voda in vodikova vez (BIO, KEM; 1a)*
 - *Medpredmetne povezave bomo ponovili.*
- **Nameravate katero od teh ponoviti tudi v naslednjem letu?**
 - *Vse naštete bomo ponovili tudi naslednje leto!*
 - *Projekt Vode (BIO, KEM, GEO)*
 - *Ekskurzija soline (BIO, KEM)*
- **Katere mednarodne dni ste obeležili in na kakšen način?**
 - *Nismo, ker je DAN π prišel na soboto.*
 - *Mednarodni dan filozofije*
 - *Dan jezikov, AIDSa, poezije, vode...*
 - *Svetovni dan vode, mokrišč, Zemlje, aidsa, holokavsta, konec druge svetovne vojne...*
 - *Svetovni dan sladkorne bolezni (tekmovanje iz znanja o sladkorni bolezni, 40 dijakov)*
 - *Svetovni dan zdravja (prehrana in zdravje)*
 - *Mednarodni dan ozonske plasti (seminarska naloga)*
 - *Svetovni dan vode (projektni dan)*
 - *Svetovni teden vesolja (omemba tedna vesolja pri pouku in obisk Evropske razstave o vesolju)*
 - *Dan jezikov, Dan slovenskega jezika; z branjem Prešernovih pesmi in analizo članka o jezikovnih družinah (Jezik); občinska proslava ob kulturnem prazniku; knjižnica: materinščina, pripovedništvo in poezija z Unescovim projektom Manjaj branje in sanje, Dan knjige in Unescova Noč knjige*

- *Pri ruščini so obeležili dan zmage (9. maj): obisk Ruskega kulturnega centra v Ljubljani*
- *Pri francoščini so obeležili mednarodni dan vode in jezikov.*
- *Pri španščini smo obeležili mednarodni dan knjige (23. april): Cervantes in Don Kihot.*
- *14.11. – svetovni dan diabetesa: izvedli smo šolsko tekmovanje v znanju sladkorne bolezni, ki se ga je udeležilo 40 dijakov, bronasto priznanje je dobilo 18 dijakov, dva najboljša dijaka sta na državnem tekmovanju osvojila zlato priznanje.*
- *7.4. – svetovni dan zdravja z geslom **Naj bo naša hrana varna - od kmetije do mize**: letos smo pri pouku posebno pozornost posvetili osveščanju dijakov o zdravem načinu prehranjevanja*

2. Preverjanje in ocenjevanje

- **S kakšnimi težavami ste se soočali v letošnjem letu pri ocenjevanju znanja?**
 - *V aktivu tujih jezikov kot velik problem izpostavljamo napovedovanje ocenjevanja, saj se je zelo težko uskladiti za skupne datume testov (zaradi razporeditve učne snovi). Poleg tega naj bi ostali aktivni počakali z vpisom napovedovanj znanja, pa se v praksi to ni zgodilo.*
 - *Z ocenjevanjem nimamo težav, ker so nam in dijakom kriteriji in pravila ocenjevanja jasna.*
- **Koliko ste znotraj aktiva poenoteni glede kriterijev ocenjevanja?**
 - *Imamo enake kriterije.*
 - *Smo poenoteni.*
- **Ste se posluževali tudi drugih oblik ocenjevanja znanja? Katerih? Kaj se vam je obneslo? Kaj priporočate?**
 - *Imamo pisno in ustno ocenjevanje. Drugih oblik se nismo posluževali.*
 - *Ocena seminarske naloge in predstavitev, argumentacija seminarskih nalog, ocena likovnega izdelka, ocena glasbene izvedbe, ocena skupinske raziskovalne naloge.*
 - *Te oblike ocenjevanja so dobre, primerne in jih bomo obdržali – ocene pa so v povprečju tu boljše. To se obnese dobro, samo zahteva več časa.*

3. Sledenje učnemu načrtu

- **Ste uspeli v celoti realizirati svoj načrt dela?**
 - *Da.*
 - *Predelali smo vse po učnem načrtu.*
- **Katere stvari ste načrtovali in jih niste realizirali? Zakaj?**

-
- *Nekatere medpredmetne povezave so ostale nerealizirane zaradi odhoda sodelavke in zaradi časovne neuskkljenosti...*
 - *Del snovi iz učnega načrta je ostal nepredelan. Glavni razlog je odpadanje ur, navzočnost zgolj polovice dijakov pri uri.*
 - **Kaj ste na svojem predmetnem področju naredili za udejanjanje skrbi za zdravje, ki je bila cilj našega LDN za letos?**
 - *Pri rednem pouku smo debatirali o problemih povezanih s to tematiko, od zdravega načina življenja do odvisnosti in bolezni.*
 - *Skrbeli smo za pozitivno vzdušje in dobre odnose v razredu.*
 - **Obveza vsakega učitelja je razvoj kompetence učenje učenja. Kaj ste letos naredili pri svojih urah za razvoj omenjene kompetence? Navedite kakšen konkreten primer poučevanja dijakov, kako naj se učijo vaš predmet?**
 - *Motiviranje in preverjanje sprotnega učenja, konzultacije, opozarjanje na to, kaj je pomembno, kaj se je treba naučiti na pamet, uporaba metode »kaj že znam«; knjižnica: ozaveščanje postopkov pri reševanju informacijskih in drugih problemov (vseživljenjsko učenje).*
 - **Na kakšen način ste se v okviru vašega aktiva prizadevali za ohranitev že pridobljenih in uveljavljenih standardov pri zagotavljanju kvalitete poučevanja na našo šoli?**
 - *Delali smo kot običajno, ker se je izkazalo za dovolj kvalitetno. Otroci so tega vredni.*
 - *S kvalitetnim in odgovornim delom.*
 - **Kaj lahko izpostavite kot dobro stvar (ali dobre stvari) letošnjega leta?**
 - *Kvalitetno delo v razredu, uspešni dijaki, uspehi na tekmovanjih, motivirani dijaki (za formalno in neformalno izobrazbo), medvrstniška pomoč. Zadosten vpis in vse kar je do njega pripeljalo.*
 - *Nivo, kvaliteta predstavitev seminarskih nalog se je precej dvignila*
 - **Kje oziroma kaj smo »zamočili«?**
 - *Premalo časa posvečenega konkretnim problemom...*
 - *Manjkajo »drobne pozornosti«, opravljeno dodatno delo je pogosto vzeto kot samoumevno in spregledano.*

3. Razno

- Kaj bi vaš aktiv izpostavil kot primer dobre prakse, iz katerega bi se lahko kdo kaj naučil (didaktični pristop k poučevanju, roditeljski sestanek, razredna ura, priprave na tekmovanje, obeležitev pomembnega dne, projekt, dogodek, razrešitev spora, delo s starši ...)?
 - *Primer dobre prakse: Ob polletju v četrtem letniku kontrolna naloga po principu mature: 80% pisni in 20% ustni del. Spraševanje po maturitetnih vprašanjih.*

-
- *Projektni dan pri latinščini : Umberto Eco*
 - *Medpredmetna povezava filozofija – umetnost*
 - *Raziskovalna naloga na temo ljudske glasbe*
 - Kakšni so se vam zdeli roditeljski sestanki v obliki delavnic? Ste za to, da s takšnim načinom dela s starši nadaljujemo?
 - *Staršem je bilo všeč. En Roditeljski na leto v tej obliki zadošča.*
 - *Moji starši se niso ravno zelo živeli, a so mi povedali zanimive stvari.*
 - *Odvisno od staršev: nekateri dobro sodelujejo, druge pa to odvrne od obiska roditeljskih sestankov.*
 - Kaj ste letos doživljali kot problem pri delu z mladostniki? So se pokazali kakšni novi izzivi za nas? Katere posebnosti naše populacije bi izpostavili na osnovi letošnjega leta?
 - *Problemov z mladostniki je manj, so ambiciozni in delavni, se pa opaža razlika v znanju, ki se do 4. letnika še poveča.*
 - *V aktivu opažamo, da veliko dijakov ni več sposobna odgovarjati na kompleksnejša esejska vprašanja, ki so povezana z višjo zahtevnostno ravniho.*
 - Kakšna so se vam je zdela izobraževanja Retorika za učitelje, Preventiva za preprečevanje raka, Tanka črta odgovornosti?
 - *Retorika za učitelje – nadaljevanje je bilo dobro*
 - *Tanka črta odgovornosti – odlično 😊*
 - *Z izobraževanji smo zadovoljni.*

Več: Evalvacija šolskega leta 2014/2015 po strokovnih aktivih (del poročila o realizaciji LDN 2014/2015)

2.2. Vzgojno delovanje šole

Zanimalo nas je kakšen odnos do dela imajo dijaki? Kako je z njihovo prisotnostjo v šoli? Kakšni so medsebojni odnosi med dijaki? Kako dosledni smo učitelji v upoštevanju šolskih pravil? Kako poenoteni smo glede izrekanja vzgojnih ukrepov? Kaj storiti? Na katerih vrednotah oziroma vrlinah bi morali posebej delati? V ta namen smo izvedli anketo med dijaki 4. letnika ob zaključku njihovega srednješolskega izobraževanja na Gimnaziji Škofja Loka.

Iz ankete objavljamo samo kratka povzetka.

Anketa za dijake 4. letnika, maturante, ob zaključku šolanja na Gimnaziji Škofja Loka (julij 2015)

2.2.1. V spodnji tabeli z oceno od 1 do 4 oceni kvaliteto posameznih področij delovanja šole.

| | 1 - slabe, slabo | 2 - zadovoljive/zadovoljivo | 3 - dobre/dobro | 4 - odlične/odlično | Total Respondents |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| možnosti za obšolske dejavnosti | 11.76% 4 | 26.47% 9 | 47.06% 16 | 17.65% 6 | 34 |
| vzgojno delovanje šole | 8.82% 3 | 17.65% 6 | 55.88% 19 | 17.65% 6 | 34 |
| pridobljeno znanje | 2.94% 1 | 11.76% 4 | 44.12% 15 | 41.18% 14 | 34 |
| splošno vzdušje na šoli | 2.94% 1 | 23.53% 8 | 50.00% 17 | 23.53% 8 | 34 |
| medsebojni odnosi | 8.82% 3 | 11.76% 4 | 52.94% 18 | 29.41% 10 | 34 |

Vir: anketa za dijake 4. Letnika, julij - oktober 2015, ŠRT

2.2.2. Oceni natančnost in korektnost informacij glede mature? Si dobil/dobila zadosti informacij?

| | 1 - neustrezno | 2 - zadostno | 3 - dobro | 4 - odlično | Total Respondents |
|--|-------------------|-----------------|--------------|----------------|----------------------|
| predstavitev poteka mature | 0.00% 0 | 18.75% 6 | 43.75% 14 | 37.50% 12 | 32 |
| predstavitev internega dela mature (učitelji) | 3.13% 1 | 6.25% 2 | 40.63% 13 | 50.00% 16 | 32 |
| priprave na maturo | 6.25% 2 | 21.88% 7 | 37.50% 12 | 34.38% 11 | 32 |
| potek mature | 0.00% 0 | 9.38% 3 | 34.38% 11 | 56.25% 18 | 32 |

Vir: anketa za dijake 4. Letnika, julij - oktober 2015, ŠRT

Več v prilogi: Anketa za dijake 4. letnika.

2.2.2. Letos smo že drugič preko ankete povprašali tudi starše dijakov 4. letnika, kaj oni menijo o naši organiziranosti, komunikaciji, počutju, skratka o vzgojnem delovanju šole.

Nekaj primerov komentarjev staršev:

1. Ali je šola izpolnila pričakovanja, ki ste jih imeli ob vpisu vašega otroka na našo šolo.

| | |
|--|-----------|
| – | 45.71% |
| Ja, šola je v celoti izpolnila moja pričakovanja. | 32 |
| – | 48.57% |
| Moja pričakovanja so večinoma izpolnjena. | 34 |
| – | 4.29% |
| Večinoma ne. | 3 |
| – | 1.43% |
| Niti približno. | 1 |
| Total | 70 |

- Veliko nestrokovnih, slabo usposobljenih profesorjev, slaba prilagodljivost, komplikacije kjer ni potrebno, zastarelost.
- Gimnazija Škofja Loka si zelo prizadeva za kvalitetno izobraževanje dijakov in korekten odnos s starši. Pripravili ste tudi odlična predavanja za starše v vseh letih šolanja.
- Bili smo več kot zadovoljni, ker je šola ponudila res veliko poleg tistega kar je po zakonu dolžna.
- Zdi se mi, da se res za vsakega posameznika potrudite, imate zelo osebni pristop in ste vedno na voljo

2. Ali je vaš otrok v štirih letih šolanja pri nas potreboval zunanjo pomoč oziroma pomoč inštruktorja?

| | |
|---|-----------|
| – | 15.71% |
| Moj otrok je vsa štiri leta redno imel pomoč inštruktorja. | 11 |
| – | 42.86% |
| Občasno je v vseh štirih leta poiskal/poiskala zunanjo pomoč. | 30 |
| – | 21.43% |
| Samo nekajkrat v štirih letih je bilo potrebno poiskati zunanjo pomoč. | 15 |
| – | 20.00% |
| Nikoli ni potreboval/potrebovala zunanje pomoči. | 14 |
| Total | 70 |

3. Smo razumeli potrebe, težave, različne okoliščine vašega otroka?

| | |
|---|-----------|
| – | 54.29% |
| Ste zelo razumevajoči. | 38 |
| – | 37.14% |
| Večina strokovnih delavcev je razumevajočih. | 26 |

| | |
|--|--------------|
| – | 5.71% |
| Razume in upošteva se le potrebe določenih dijakov. | 4 |
| – | 2.86% |
| Osebne težave dijakov vas ne zanimajo. | 2 |
| Total | 70 |

- daljša odsotnost zaradi bolezni, razumevanje svetovalke in razredničarke, na njuno pobudo sklenjena pedagoška pogodba, za katero nismo vedeli da je sploh mogoča.
- Večinoma je to močno odvisno od profesorja. Pri nas doma je bila glede tega pohvaljena prof. A. Kolar, češ, da se je vedno po svojih močeh prilagodila dijakom, jim ogromno pomagala, snov razložila kolikorkrat je bilo potrebno in z njimi zgradila res lep, spoštljiv odnos iz obeh strani.
- Posebej poudarjam razumevanje in pomoč psihologinje, gospe Saše Bogataj Suljanović.
- Pri 2. vprašanju se ni dalo vpisati pri katerem predmetu je dijak potreboval pomoč, zato to navajam tukaj: občasno pri matematiki - predvsem zaradi zahtevnosti snovi.
- Še dvigniti nivo discipline.
- Kar tako naprej!

4. Kako ocenjujete našo medsebojno komunikacijo?

| | |
|---|---------------|
| – | 81.43% |
| Komunikacije je gladko tekla. | 57 |
| – | 14.29% |
| V štirih letih je bilo le nekaj komunikacijskih šumov. | 10 |
| – | 2.86% |
| Imeli smo precej težav pri komunikaciji s šolo. | 2 |
| – | 1.43% |
| Komunikacija je bila izredno slaba. | 1 |
| Total | 70 |

- Šola je nefleksibilna, ne sprejema nobenih modernizacij, novih izzivov, ampak zgolj sledi starim planom. Včasih je treba tudi malo tvegati in sprejeti izzive!
- Slaba komunikacija zgolj na nivoju razredništva!
- Starši smo imeli možnost komunikacije tako z razrednikom, kot tudi z vodstvom šole. V četrtem letniku bi pohvalila tudi prizadevanje ga. šolske psihologinje pri svetovanju dijakom o poklicnem svetovanju.

Ostala vprašanja za starše:

- Kako se je vaš otrok počutil v šoli? Kakšno je doživljal pouk in kako je po vašem mnenju doživljal odnose med dijaki?
- Kaj menite o vzgojnem delovanju šole?
- Kakšni so se vam zdeli roditeljski sestanki? Jih je bilo preveč, premalo, ravno prav? So bilo posredovane informacije vsebinsko ustrezne in po vašem mnenju korektne?
- Kaj ste pogrešali v ponudbi šole? Kaj bi spremenili?

- Če bi vaši prijatelji razmišljali o vpisu otroka na gimnazijo, kakšno informacijo bi dali o naši šoli?

| | Gimnazija Škofja Loka je super. – | Če se uspeš izogniti določenim učiteljem, je Gimnazija Škofja Loka dobra. – | Edina prednost Gimnazije Škofja Loka v primerjavi z drugimi je bližina. – | Ne rinite na Gimnazijo Škofja Loka. – | Total – | Weighted Average – |
|--------------|-----------------------------------|---|---|---------------------------------------|---------|--------------------|
| – (no label) | 64.29% 45 | 27.14% 19 | 5.71% 4 | 2.86% 2 | 70 | -100.00 |

Velika večina staršev v anketi meni,

- da je šola v celoti izpolnila njihova pričakovanja
- da je organizacija dela in dejavnosti dobra
- da učitelji dobro razumejo potrebe in težave njihovega otroka in primerno temu tudi ravnajo
- da je komunikacijo med njimi in starši tekla gladko
- da se je njihov otrok v šoli dobro počutil
- da nimajo komentarjev glede vzgojnega delovanja šole
- da je bila komunikacija z razredniki izredno dobra,
- pohvalili so organizacijo roditeljskih sestankov.

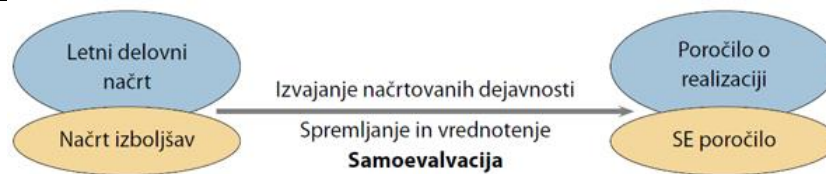
Več v prilogi: Anketa za starše maturantov in maturantk, april 2015.

2.3. Razvijali smo vizijo šole.

Učiteljski zbor se je novembra 2013 v dvodnevem strokovnem seminarju postavil temeljne smernice naše vizije za nadaljnji razvoj šole. Smernice gredo v naslednje smeri:

- **učitelj – učitelj** (profesionalni sodelavec, prijatelj svetovalec, spoštovanje kulture dialoga, skrb za dobro komunikacijo, medsebojno spoštovanje in ohranjanje standardov vedenja, upoštevanje dogovorov)
- **učitelj – dijak** (vzornik, strokovnjak na svojem področju, korekten, pošten, odprt odnos s pravo mero distance, koliko vložimo, toliko dobimo, ki zna ceniti redoljubnost, medsebojno spoštovanje, hitro, ustrezno reševanje problemov)
- **učitelj – javnost** (starši – občutek, da se šola trudi za njihovega otroka)

Omenjena razmerja so izhodišča za vrsto opravil in procesov, ki smo jih načrtno začeli razvijati v strokovnih aktivih in v celotnem kolektivu skozi aktivnosti v LDN posameznih aktivov in drugih razvojnih projektov v šolskem LDN (SKK, OUTJ 3).



Ker želimo uvajati in zagotavljati kvaliteto na vseh nivojih, je najprej potrebno dobro načrtovanje, spremljanje in vrednotenje. Naloga prenovljenega ŠRT je, da preko članov, ki pokrivajo svoje strokovno področje, zbira in bdi nad uresničevanje zastavljenih ciljev.

2.4. Razvoj kompetenc

- **Načrtovanje razvoja kompetence učenje učenja** (dijake seznanimo z načinom učenja predmeta, uporabo učbenika in učnih gradiv)

V šolskem letu 2014/2015 smo imeli priložnost, da smo bili povabljeni k **1. srečanju evropskih gimnazij, ki je bilo marca 2015 v Zemunski gimnaziji v Srbiji.**

Za ta namen je bilo potrebno na šoli anketirati dijake, in sicer v zvezi z dnevno pedagoško prakso. Predstavljeni je bilo 11 različni praks. Navodila so bila naslednja:

Pred teboj so opisi nekaterih načinov, kako učitelji načrtujejo in organizirajo učne ure. Tvoja naloga je, da za vsako od možnosti oceniš, kako pogoste so takšne ure v naši šolski praksi, v kolikšni meri je tak način dela zate zanimiv in zaželen. Prav tako za vsako od ponujenih metod oceni, koliko ti pomaga in omogoča, da obvladaš snov, in koliko te spodbuja, da sam raziskuješ in se dodatno učiš. Ko odgovarjaš na ta vprašanja, imej v mislih vse predmete in učitelje, s katerimi si se srečal v gimnazijskem izobraževanju, oz. njihovo večino.

Dijake smo anketirali po referenčnem vzorcu. Pripravili smo analizo odgovorov in z njo sodelovali na srečanju šestih gimnazij iz različnih držav: Srbija, Madžarska, Slovenija, Romunija in Srbska krajina. Na predstavitvi in evalvaciji projekta so sodelovali tudi člani komisije za kakovost Ministrstva za šolstvo Republike Srbije. Gimnazija Škofja Loka je na srečanju pustila izjemen pečat.

Kasneje, v aprilu 2015, smo na isti vprašalnik ponudili tudi učiteljskemu zboru Gimnazije Škofja Loka. Zanimivo je primerjati odgovore dijakov in učiteljev. V nekaterih primerih je razumevanje šolske vsakodnevne prakse (pouk, didaktične metode, ...) podobno, v nekaterih primerih pa zelo različno.

Vodja projekta sta bila Jože Bogataj, prof. in Ana Prevc Megušar, prof. Ob zaključku projekta je nastalo končno evalvacijsko poročilo. Naslednje srečanje bo marca 2016 v Budimpešti. Odlomek iz ankete in poročila:

Zakaj se dijaki vpisujejo na našo šolo?

- zaradi dobrega in kvalitetnega pouka, dobrih rezultatov na državnih tekmovanjih znanj in odličnih rezultatov na splošni maturi ter dobrih učiteljev.
- zaradi bližine šole
- zato, ker so mi svetovali prijatelji

Kako naj bi izboljšali pouk?

- z različnimi drugačnimi načini in metodologijami (več eksperimentalnega dela in dela v skupinah)
- z večjo avtoriteto učitelja, posledično večjo disciplino dela
- z učiteljevim profesionalnim odnosom
- z večjo disciplino v razredu

Kako bolje motivirati dijake?

- dobra razredna klima
- pohvala učitelja (feed back in back up učitelja)
- dobri odnosi med učiteljem in dijakom
- zanimiva razlaga

Dijaki so v anketi prepoznali vse učne metode (situacije), ki jih uporabljamo pri vsakodnevem pedagoškem delu, med katerimi so po njihovem mnenju najpogostejši:

- **tradicionalen pouk (učitelj uči iz vnaprej pripravljeni h gradiv, učbenik)**
- **pouk, ko učitelj uvaja dialog med dijaki**
- **pouk skozi reševanja problemov**
- **pouk z uporabo IKT**

Več v prilogi: 1. srečanje evropskih gimnazij, Zemun, 2015.

- **Digitalna pismenost** za dijake in učitelje (uporaba spletne učilnice, občasna uporaba elektronske table in e gradiv in interneta pri pouku), načrtovanje evalvacij: če so bile, so bile po končani strokovni ekskurziji in projektnem dnevu, veliko nastopov dijakov, manj pisnih evalvacij za redne oblike dela;
- **Razvoj kompetence in raba tujega jezika.** V ta namen smo nadaljevali s **projektom OUTJ 3 (Obogateno učenje tujega jezika 3)** v okviru ZRSŠ in črpanjem kohezijskih sredstev za leto 2014/2015. Projekt je bil v zaključni fazi. Ker je tuja učiteljica novembra 2014 dala odpoved delovnega razmerja in ker smo imeli sklenjeno pogodbo za črpanje sredstev za tujega učitelja, smo namesto enega zaposlili dva, in sicer tujega učitelja za španščino in tujo učiteljico za francoščino do konca projekta ,to je do konca šolskega leta.

Ena temeljih nalog prenovljenih gimnazijskih programov je zagotavljanje stalnega razvoja kompetenc, in sicer pri vseh predmetih in z vsemi dijaki.

Več: LDN za šolsko leto 2014/2015 in razvoj kompetenc

2.5. Nadaljevali smo z razvijanjem koncepta državljsanske vzgoje (DV) v okviru OIV in rednega učnega načrta v 3. letniku programa gimnazija

Uvajanje prenovljenega koncepta državljsanske vzgoje v posodobljen kurikulum je bila v projektu ena naših prednostnih nalog in na zaključni konferenci Konzorcija splošnih gimnazij na Ptuju (16. – 17. 10. 2014) predstavljena kot primer dobre prakse na državni ravni.

Ključne ugotovitve in zaključki evalvacije uvajanja prenovljenega koncepta DV:

- Ciljna rdeča nit in vsebinski poudarek je, da dijaki dobijo kratek uvid v obdobje tik pred osamosvojitvijo Slovenije in takoj po osamosvojitvi. Evropska dimenzija v izobraževalnih programih se uresničuje tako, da pri dijakih razvijamo vedenje in zavest o zgodovinskih silnicah, ki so izoblikovale Evropo, še zlasti glede na razvoj pojmov prava, države in svobode ter o nalogah in delovanju organov EU in sveta Evrope.
- Dijaki pridobijo uvid v politično in socialno strukturo v Evropi, poglobili naj bi znanje o evropski kulturni dediščini v vsej njeni hkratni enovitosti in raznolikosti ter hkrati spoznali večjezično in večkulturno naravo evropskega prostora.

2.6. Fleksibilna organizacija učnega procesa

Fleksibilnost je ena izmed prioritet gimnazijske prenove za obdobje 2014 – 2020 (Zavod RS za šolstvo, spremembe gimnazije). Prilagoditve smo vpeljevali, če je bilo to možno glede na obstoječi urnik in pogoje dela na šoli, in sicer vedno:

- prilagoditve dela glede na potrebe projektne in timskega dela v posameznem razredu za točno določen projekt
- prilagoditve dela v času narodnih in mednarodnih izmenjav dijakov
- razmišljamo tudi o možnosti izpeljave urnika za predmeta kem/fiz za obdobje enega polletja

2.7. Ocenjevanje kompleksnih dosežkov dijakov (znotraj posameznih strokovnih aktivov)

Že v samoevalvacijskem poročilu za leto 2012/2013 ugotavljamo, da imamo izdelanih kar nekaj opisnikov in kriterijev, med katerimi prevladujejo projekti narodnih izmenjav in projektnih dni. Zavod RS za šolstvo je ob zaključku projekta didaktične in kurikularne prenove gimnazijskih programov konec lanskega junija pričel z izdajanjem priročnikov za izdelavo kriterijev ocenjevanja znanja in člani posameznih strokovnih aktivov so se že seznanili z uporabo novih orodij za ocenjevanje.

3. Načrtovanje, spremljanje in izpeljava doseganja zastavljenih ciljev

S člani ŠRT, ki so obenem tudi vodje posameznih strokovnih področij, smo v letu 2014/2015 poskušali :

- s krepitvijo mreže znotraj posameznega strokovnega področja z namenom boljšega spremljanja uvajanja elementov kurikularne prenove
- uvajanjem novih učnih strategij znotraj posameznega strokovnega predmetnih aktivov,
- razvijanjem kompetenc kot enega izmed temeljih področij našega strokovnega dela

Tudi v tem šolskem letu smo s člani kolektiva uspeli evalvirati naše delo, in sicer na ravni šole in strokovnih aktivov pri posameznih predmetih ali predmetnih skupinah. Evalvacija se nanašala tako na posamezne elemente procesa posodobitve gimnazij kot tudi na uporabo sodobnih didaktičnih pristopov ter na medsebojne odnose in počutje znotraj kolektiva.

Velik poudarek smo dali tudi razvijanju kompetence učenja učenja, digitalne pismenosti in sporazumevanju (jeziki) in naravoslovno matematični kompetenci. Že dobro uveljavljeno poenoteno načrtovanje elementov prenove gimnazijskega programa (medpredmetne povezave, timsko poučevanje in projektno delo) smo, nadgradili z uvajanjem strategij za izboljšanje kritičnega mišljenja ter razvijanju ključnih kompetenc.

Dve strokovni delavki sta se skozi celo leto udeleževali programa coaching v organizaciji Zavoda RS za šolstvo, ravnatelj je bil udeleženec programa Zunanje evalvacije v organizaciji Šole za ravnatelje.

Več: poročilo o evalvaciji na ravni šole in na ravni posameznih strokovnih aktivov za šolsko leto 2014/2015

3.1. Na izvedbeni ravni smo bili aktivni pri:

- rednem strokovnem usposabljanju s pomočjo strokovnjakov Zavoda RS za šolstvo
- individualnih konzultacijah in prijateljskih hospitacijah znotraj posameznega strokovnega aktiva
- predstavitvi primerov dobrih praks na pedagoških konferencah in tudi izven
- rednih srečanjih članov šolskega razvojnega tima ter
- poročanju o delu ŠRT na pedagoških konferencah in evalvacijskih sestankih.

Med drugim je bila v šolskem letu 2014/2015 ena od osnovnih nalog krepiti **vzgojno delovanje šole, krepitvi medsebojnih odnosov, slogan (moto) leta je bil: Zdrav duh v zdravem telesu.**

3.2. S šolskim letom 2014/2015 smo vstopili tudi v projekt Šole za ravnatelje, in sicer Dvig socialnega in kulturnega kapitala. Projekt je namenjen spodbujanju razvoja novih zaposlitvenih zmožnosti, alternativnih zaposlitev in fleksibilnih oblik zaposlovanja strokovnih delavcev. V tem okviru bodo na šolah in vrtcih potekale dejavnosti za dvig socialnega in kulturnega kapitala

Gimnazija Škofja Loka je vključena v projekt Šole za ravnatelje za dvig socialnega in kulturnega kapitala v lokalnih skupnostih za razvoj enakih možnosti in spodbujanje socialne vključenosti. Naša šola je bila koordinatorska šola in je v mreži sodelovala z Gimnazijo Kranj, Šolskim centrom Škofja Loka - Srednjo šolo za strojništvo ter Gimnazijo Jesenice.

Naslov našega programa je "**Dobro zate - dobro zame**". Za rdečo nit programa smo izbrali večanje strpnosti do drugih kultur in do drugačnih ter s tem odpravo predsodkov povezanih z različnimi oblikami drugačnosti. Na šoli bomo izvajali aktivnosti za širjenje kulturnega kapitala med mladimi s spoznavanjem tujih kultur, običajev in jezikov ter s spoznavanjem omejitev s katerimi živijo njihovi vrstniki, za širjenje socialnega kapitala pa bomo navezovali stike s tujci in drugačnimi ter razvijali socialni čut pri dijakih.

Koordinatorica projekta je Tina Blatnik, prof.

Evalvacija: šolska spletna stran www.gimnazija-skofjaloka.si/dejavnosti/socialni-in-kulturni-kapital/

3.3. Ovrednotenje doseganja zastavljenih ciljev

Na Gimnaziji Škofja Loka smo v procesu evalvacije uspeli podrobno analizirati naslednja področja:

- **načrtovanje in izvedba razvoja kompetence učenje učenja znotraj posameznega predmetnega področja (razvoj kompetenc)**
- **izvedba sodobnih didaktičnih pristopov (učenje učenja)**
- **vzgojno delovanje šole (Zdrav duh v zdravem telesu)**
- **uporaba IKT in uporaba e gradiv (digitalna pismenost)**

4. Uporaba prenovljenih gimnazijskih programov, vpeljevanje sodobnih didaktičnih pristopov

4.1. Timsko in projektno delo

Učitelji vidijo dodano vrednost v medsebojnem sodelovanju in osvetlitvi iste snovi iz različnih zornih kotov, težave pa so se pojavile zaradi urnika, pomanjkanja učilnic pri usklajevanju ur. V letu 2014/2015 je bilo projektnega dela precej več kot leto poprej, in sicer je potekalo v 36 razredih.

Gl. poročilo strokovnih aktivov za šolsko leto 2014/2015.

4.2. Medpredmetne povezave

Učiteljski zbor je v šolskem letu 2014/2015 uspel realizirati 28 pedagoških ur (leto poprej 35, še prej 40) pouka iz sklopa medpredmetnih povezav med različnimi predmetnimi področji, ki so bile izvedene z vsaj dvema učiteljema (timsko delo tipa A ali B), 75 ur projektnega dela (v projektih kot so Voda, Hrana, Soline...) in preko 150 ur pouka pri tujem jeziku (TJ II, francoščina, prej 130 ur) s tujim učiteljem v vsej vertikalni od 1. do 4. letnika.

Gl. poročilo strokovnih aktivov za šolsko leto 2014/2015.

4.3. Ekskurzije in izmenjave

Izmenjave (narodne in mednarodne) ter strokovne ekskurzije oz. t.i. mobilnost dijakov je nedvomno postala ena izmed prioritet tudi v predlogu izhodišč prenovljene gimnazije za perspektivo 2014 – 2020. Trudili se bomo, da obdržimo obstoječe partnerske šole, če se bo ponudila prilika, bomo iskali nove. V letu 2014/2015 smo pričeli sodelovanje z zemunsko gimnazijo v Srbiji (nosilec projekta aktiv matematikov oz. naravoslovja) – izpeljali smo –dnevno

izmenjavo. Prav tako smo bili uspešni pri dogovarjanju s Truro School iz Cornwallu v Veliki Britaniji in tudi z njimi v lanskem juniju prvič pripravili izmenjavo na temo trajnostnega razvoja.

Delo pri organizaciji mobilnosti dijakov je dobro organizirano, vodeno in evalvirano. Učitelji Gimnazije Škofja Loka so bili na temo področju vedno ustvarjalni, izredno kvalitetni in uspešni. Nenazdanje, redni pouk je prekinjen in nadomeščen z dejavnostjo, ki se odvija na terenu, med sovrstniki, lahko tudi v tujih družinah.

Evalvacije pri dijakih so pokazale, da so izmenjave dobre, ker vzpodbujajo avtentično učenje in rabo tujega jezika oz. vzpodbujajo rabo večine kompetenc na več ravneh: na ravni učitelja, na ravni dijaka in na ravni šole.

Gl. poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2104/2015.

4.4. Načrtovanje in izvedba razvoja kompetence učenje učenja znotraj posameznega predmetnega področja

Delež učiteljev na šoli, ki so pripravljeni sodelovati pri razvijanju kompetenc, se je povečal. Večina učiteljev je usposobljenih, vendar si želijo še dodatnih usposabljanj. Ključne kompetence za učenje učenja smo razvijali preko strokovne pomoči šolske svetovalne službe in razrednikov kakor tudi s pomočjo učiteljev posameznih strokovnih predmetov. Tudi v tem šolskem letu (podobno kot lani) smo v procesu pridobivanja kompetenc dali poudarek predvsem dvema evalvacijama: dijakova samoevalvacija učne poti in učiteljeva evalvacija dosežkov dijakov pri ocenjevanju. Razvijali smo naslednja učna področja: obvladovanje časa, motivacija, pomnenje informacij, preverjanje znanja.

4.5. Uporaba IKT in uporaba e gradiva (kompetence digitalne pismenosti)

V šolskem letu 2014/2015 na šoli nismo organizirali posebnih izobraževanj s področja e šolstva, so se pa nekateri učitelji strokovnih aktivov tujih jezikov odločili za uporabo digitalnih učbenikov z uporabo digitalne table. Uporaba digitalne tehnologije pri pouku je danes nujno potrebna, prav tako smo omogočili dijakom, da pod nadzorom strokovnega delavca preko svojih mobilnih telefonov lahko aktivneje sodelovali pri pouku. E učilnica je postala konstanta, čeprav bi jo lahko uporabljalo več učiteljev. Aplikacija eAsistent je po dveh letih uporabe postala sestavni del šolskega dokumentiranja realizacije pouka in drugega.

4.6. Nekateri druge ugotovitve v zvezi z uporabo prenovljenih gimnazijskih programov

- **Kolegialne hospitacije in kritično prijateljevanje**

V zadnjih desetih letih smo z uvajanjem elementov didaktične preнове uvajali tudi »drugačno« delo učiteljev, to je delo v parih ali skupinah pri projektne delu in medpredmetnih povezavah, ekskurzijah, posebno pa še v procesu evalvacije. Upali smo, da

se bo ta proces pričel tudi v času rednega pouka, še posebej zato, ker se imata učitelja o takšni uri pouka tudi možnost pogovoriti.

Kljub naporom, da bi v lanskem šolskem letu uspeli povečati število obiskov posameznih profesorjev pri pouku (ali pri drugačnih oblikah izobraževanja) pri svojih stanovskih kolegih, nam tega ni uspelo. Po mnenju kolegov »*kolegialne hospitacije sicer pomenijo graditev zaupanja med kolegi, delitev izkušenj in izmenjavo mnenj ter so pomembni del profesionalnega razvoja vsakega učitelja,*« vendar smo bili pri tej formalni obliki manj uspešni.

Glede na to, da se je skozi celotno šolsko leto zvrstilo kar precej medpredmetnih povezovanj in izredno veliko kvalitetnega timskega dela, smo prepričani, da bomo v bodoče uspeli tudi na tem področju. Zavedati se moramo pomena evalvacije takšnega dela (razgovor, analiza), ki pa ima vsekakor izredno pozitiven vpliv na delo obeh učiteljev.

- **Razvijanje razvojno-raziskovalne vloge učiteljev**

Na šoli smo tudi v šolskem letu 2014/2015 dali velik poudarek strokovnemu in profesionalnemu razvoju strokovnih delavcev prav zaradi lažjega uvajanja razvoja kompetenc kot je npr. kompetenca učenje učenja, coaching.

(Več: zbir seminarjev, ki so se jih udeleževali strokovni delavci v šolskem letu 2014/2015)

5. Problemi pri ugotavljanju in zagotavljanju kvalitete v VIZ

Nekaj osnovnih ovir (težav), na katere smo pri uvajanju prenovljenih gimnazijskih programov v okviru posodobitve gimnazijskih programov naleteli v obdobju 2014/2015 (op. nekaj istih ali podobnih »težav« se je pojavilo že v letu poprej):

- evalvacija je pokazala, da imajo nekateri učitelji še vedno **zadržke glede timskega poučevanja**, saj jim takšna oblika dela predstavlja dodaten stres in strah v smislu pretirane kritičnosti kolegov ter veliko organizacijskih preprek;
- za šolsko leto 2014/2015 lahko rečemo, da se glede **kritičnega prijateljevanja** nismo premaknili z mrtve točke: nekateri posamezni učitelji so sicer uspeli s kolegialno hospitacijo, vendar ugotavljamo, da je takega dela veliko pri neformalnih oblikah izobraževanja kot sodelovanja v skupinah v času projektnih dni ali izmenjave.
- ob prenovi gimnazijskih programov smo si zadali cilj, da bi za uporabo novejših oblik dela navdušili vse kolege in kolegice iz učiteljskega zbora. Do danes nam tega ni uspelo, zavedamo pa se, da smo dijakom dolžni pedagoški proces približati/osmisлити tudi na ta način. To nas sicer ne skrbi, ker se zavedamo, da kvaliteta opravljenega dela ni trpela, skrbi nas, da (oz. če) se bo število projektov še naprej zmanjševalo.

6. Usmeritve za 2015/2016

Ker želimo ohraniti dosežen standard in kvaliteto dela na šoli, smo že v šolskem letu 2013/2014 prenovili ŠRT. Tako člani pokrivajo različna strokovna, tako da smo tudi na takšen način zagotovili sebi in dijakom kvaliteten razvoj v prihodnje. Naše prioritete za nadaljnje leto so:

- **nadaljevanje procesa oblikovanja skupne vizije**
- **razvoj ključnih kompetenc in razvojnih prioritet v skladu z razvojnim načrtom šole:**
 - o učenje učenja (razvoj motivacijske komponente)
 - o učenje za znanje,
 - o digitalna pismenost učiteljev (uporaba pri pouku)
- **odgovornost** (do svojega dela, do sošolca in do okolja, v katerem delam)
- **zdravje** (v najširšem pomenu besede, telesno in duševno, medsebojni odnosi)
- **sodelovanje tujega učitelja na ravni šole** (skupaj z Zavodom OUTJ 3)
- **ohranitev že pridobljenih in uveljavljenih standardov pri zagotavljanju in ohranjanju kvalitete v zavodu**
- **nadaljevati sodelovan je z gimnazijami, ki izvajajo program klasična gimnazija** (Prva gimnazija v Mariboru, I. gimnazija Celje, Gimnazija Novo mesto in Gimnazija Poljane, Ljubljana) z namenom prenove programa KG. Prijaviti se na razvojni projekt ZRSŠ in strokovno pomočjo poiskati prioritete in smernice razvoja prenovljenega programa KG.
- **profesionalna rast strokovnih delavcev**

Gl. Razvojni načrt za šolsko leto 2015/2016, LDN.

7. Zaključne ugotovitve

S pričetkom izgradnje naše vizije se je pričel proces na različnih nivojih: pedagoško-didaktičnem in osebnostnem. Ta proces bo trajal še nekaj let in ga potrebno je stalno dopolnjevati in prilagajati situaciji. Zaenkrat smo zadovoljni, da smo si zastavili prioritete cilje, ki jih je moč uresničiti.

Zagotovo je izziv vsakega strokovnega delavca na šoli, da ob materialnih pogojih zagotovi tudi ustrezno kakovostno izobraževanje. Uvajanje sodobnih metodoloških in pedagoških pristopov pozitivno vpliva na motivacijo pri dijakih, zato smo mnenja, da z razvojem na tem področju moramo nadaljevati.

Od začetka prenove leta 2006 (predhodnica so bili evropski oddelki) pa do danes smo prehodili dolgo pot in se tudi veliko naučili. Zavedati se moramo, da so strategije in metode, ki smo jih v tem procesu razvijali, postale naša stalnica pedagoškega in vzgojnega dela in eno izmed meril zagotavljanja kvalitetnega izobraževanja na šoli.

Več: gradivo z zaključne konference Konzorcija splošnih gimnazij oktobra 2014 na Ptuju.

Nenazadnje vstopamo v obdobje 2014 – 2020, za katero nam konzorcij splošnih gimnazij predlaga nekaj osnovnih izhodišč in smernic, ki so v skladu z evropsko dimenzijo srednješolskega izobraževanja.

Cilji gimnazije v prihodnje so:

- spodbujanje sporazumevanja v tujih jezikih
- krepitev zmožnosti sporazumevanja v materinem jeziku (funkcionalna pismenost)
- spodbujanje vseživljenjskega učenja
- spodbujanje inovativnega mišljenja.

Pri tem šola zagotavlja:

- odprto in spodbudno učno okolje
- skrbi za mobilnost dijakov
- skrbi za razvoj kompetenc
- skrbi za sodelovanje s socialnimi partnerji.

Šola naj svoja prizadevanja pri doseganju ciljev podpre s potrebami, ki jih zaznavamo v gimnazijskem programu:

- nenehno zagotavljati in ohranjati doseženo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela
- poskrbeti za fleksibilno organizacijo učnega procesa
- vzpodbujati delo s posamezniki (nadarjeni, dijaki s posebnimi potrebami)
- ponuditi nove (izbirne) vsebine
- v delo vključevati lokalno skupnost
- vključevati starše v proces vzgoje
- skrbeti za karierni razvoj mladih.

V kolektivu verjamemo, da predlagane cilje in smernice s skupnimi močmi lahko uresničimo, vendar je za to potrebno veliko strokovnega in odgovornega dela.

* * *

Gradivo je bilo poslano vsem strokovnim delavcem in članom ŠRT v vednost.
Člani sveta šole so gradivo dobili v potrditev na redni seji v februarju 2016.

Poročilo sestavi:

Jože Bogataj, ravnatelj

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano in potrjeno na seji sveta zavoda 29. februarja 2016.

Aljoša Erman, prof.
predsednik sveta šole

Škofja Loka, 29. februar 2016